



ITA ITAGC

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT

กิจกรรม “การสรุปและวิเคราะห์ผลประเมิน ITAGC 2023”

Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชน

ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ



ทริส คอร์ปอเรชั่น

6 กันยายน 2566

Integrity and Transparency Assessment
of Government Contractors

ITAGC

TRIS
CORP

ดร.สุรเดช จงวรรณศิริ
พลอยณิชา จารุหิรัญสกุล
ทริส คอร์ปอเรชั่น

ITAGC 2023

กิจกรรมการสรุปและวิเคราะห์ผลประเมิน ITAGC 2023
ในวันที่ 6 กันยายน 2566 เวลา 09.00 - 12.00 น.

- หลักการสำคัญ
- แนวทางการประเมิน
- ผลการประเมินปี 2566



ITA ITAGC

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT

กิจกรรม “การสรุปและวิเคราะห์ผลประเมิน ITAGC 2023”

หลักการสำคัญ

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.

ผลคะแนนเปรียบเทียบ แต่ละแหล่งข้อมูล ดัชนีการรับรู้การทุจริต



สำนักงาน ป.ป.ช.

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
IMD WORLD Competitiveness Yearbook (IMD)	41	39	▲ 43
WEF World Economic Forum Executive Opinion Survey	43	42	▲ 45
BF(TI) Berleams Stiftung Transformation Index	37	37	= 37
EIU Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings	37	37	= 37
GI Global Insight Country Risk Ratings	35	35	= 35
PRS The PRS Group International Country Risk Guide	32	32	= 32
V-DEM Varieties of Democracy project	20	26	= 26
PERC The Political and Economic Risk Consultancy	38	36	▼ 35
WJP World Justice Project	38	35	▼ 34

ปี 2563

ปี 2564

ปี 2565

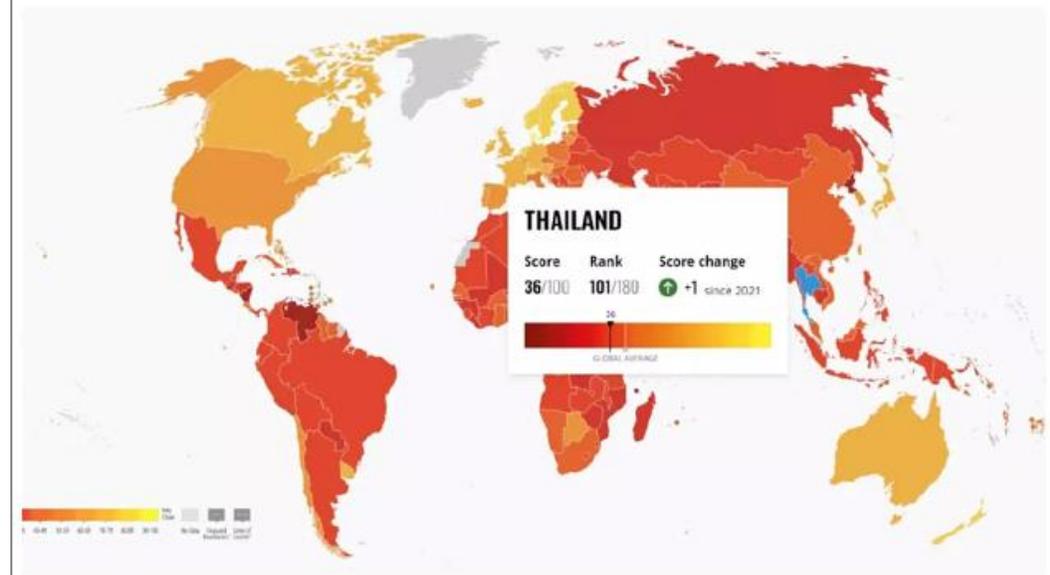
CPI 2022

Corruption Perceptions Index

สำนักงาน ป.ป.ช. www.nacc.go.th

ดัชนีรับรู้การทุจริตไทยปี 65 ขึ้น 9 อันดับรั้ง 101 โลก ได้ 36 คะแนน

31 ม.ค. 2566 เวลา 12:52 น. | 828



องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ แพร่ผลคะแนน CPI ไทยประจำปี 2565 ขึ้นมา 9 อันดับอยู่ที่ 101 จาก 180 ประเทศทั่วโลก ได้ 36 คะแนนมากกว่าปีที่แล้ว ร่วมกับ 8 ประเทศ ด้าน “เดนมาร์ก” พุ่งพรวดคว้าชัยอันดับ 1 “สิงคโปร์” อยู่อันดับ 5 ร่วม “สวีเดน”



ชุดน้ำฟุ 6 ล้าน เปิดได้ 3 วันเกม
ต่อเนื่องจากต้นทองอุไร ต้นละ 6,090.50 บาท ก็มีงานชุดน้ำฟุ พร้อมอุปกรณ์ครบวงจร
มูลค่า 6,000,570 บาท เปิดทดสอบครั้งแรกเดียวใช้ได้สามวัน ก็ไม่เคยเปิดใช้และติดอีก
เลย ยังมีรายการอื่นอีกเพียบ รอติดตาม...
ทองอุไร ต้นละ 6,090.50 :: <https://bit.ly/3IVq0lr...> See more



**เปิดหลักฐาน! ผอ.แกะซองเงินสินบนอาหารกลางวัน ส่วนทาง
คำให้การ เพยมีอีกหลายที่**

ข่าวเด่น



**คาหนังกาเขา! บุกรจับ 'ปลัดอำเภอ' รัตสินบนใบอนุญาตรื้อซื้อปิ่น กล้าอ้างแค่สิน
น้ำใจ**

ตำรวจ บบป. บุกรจับปลัดอำเภอเมืองเชียงใหม่ รัตเงินสินบนออกใบอนุญาตรื้อซื้อปิ่น 2 หมื่น คาหนังกาเขาในห้องทำงาน อ้างแค่รับสินน้ำใจไม่ใช่
สินบน

25 สิงหาคม 2565 14:57 น. อาชญากรรม





การศึกษา
 เด็งแล้ว "พอ.โรงเรียน" เช่นปม
 "อาหารกลางวัน" เด็กนักเรียนไร้...



ทั่วไป
 ทูจริดสอบนายสิบ! ล่าสุดชี้
 "ขบวนการใหญ่" ดำรวจเอี่ยวโกง...



เศรษฐกิจ
 อดีตพอ.สำนักนิติการอคส. ค้านตั้ง
 สอบวินัยร้ายแรง หลังรื้อคดีทุจริ...



ทั่วไป
 กทม.เร่งสอบข้อเท็จจริง
 พอ.โรงเรียนบางชัน กรณีทุจริดค...



การศึกษา
 กรณี "ซื้องานวิจัย" ใส่ชื่อตนเอง
 ในงานคนอื่น ส่งบทลงโทษไทย...



เศรษฐกิจ
 'กรุงเทพมหานคร' พ้องบอร์ดชุดเก่า
 200 ล้าน



การเมือง
 "ชัยวุฒิ" สั่งสอบ โครงการสถานี
 เรดาร์ เกาะสมุย 132 ล้าน ทุจริด...



ทั่วไป
 พันตำรวจ ตม. 116 นาย ทุจริดต่อ
 วิชากลุ่มทุนจีนสีเทา

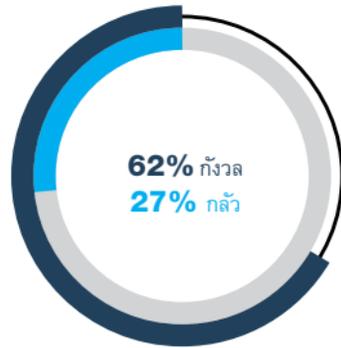
การคอร์รัปชันเป็นข้อกังวลที่สุดของประชาชน

คอร์รัปชัน



การคอร์รัปชันที่แผ่ขยายเป็นวงกว้างก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยแก่ประชาชน ทำให้ยากที่จะสร้างความเปลี่ยนแปลงที่จำเป็น เพื่อที่จะแก้ไขปัญหา

โลกาภิวัตน์



ปกป้องงานของประชาชนจากการแข่งขันของบริษัต่างชาติ
ส่งผลกระทบต่อ/ทำลายเศรษฐกิจ/วัฒนธรรมของชาติ
บริษัทต่างชาติเกือบหนุนประเทศบ้านเกิดของตนเองมากกว่า
หลายประเทศขาดความเชื่อมั่นว่าจะมีการปฏิบัติที่เป็นธรรมเรื่องการค้าเสรี

ค่านิยมสังคมถดถอย



ค่านิยมที่ต้องการให้ประเทศมีความยิ่งใหญ่กำลังสูญหายไป
สังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเกินไป และไม่ได้เอื้ออำนวยประโยชน์ให้แก่ประชาชน

การย้ายถิ่นฐาน



การอพยพของชาวต่างชาติส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและวัฒนธรรมของประเทศ

ความเร็วของนวัตกรรม



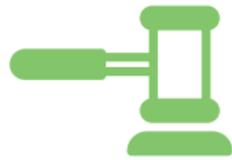
นวัตกรรมทางเทคโนโลยีเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วมากเกินไป และทำให้เกิดผลกระทบเชิงลบแก่ประชาชนบางกลุ่ม

แหล่งที่มา: 2017 Edelman Trust Barometer, www.edelman.com/trust2017/

**10-30% ของงบประมาณในโครงการก่อสร้างของรัฐบาล
อาจสูญหายเนื่องจากการบริหารจัดการที่ไม่เหมาะสมและการคอร์รัปชัน**



การบริหารความเสี่ยง



การบังคับใช้



การกำกับดูแล



การมีส่วนร่วม

**ข้อเสนอแนะจาก OECD
กลยุทธ์ต่อต้านการคอร์รัปชัน**

BRIBERY**IS JUST ONE FORM OF
CORRUPTION**

สินบน หมายถึงทรัพย์สินหรือประโยชน์
 อื่นๆที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการ
 หรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ผู้
 จ่ายเงินสินบนต้องการ
 (ราชบัณฑิตยสภา)

รูปแบบของการคอร์รัปชันหลักในสังคมไทย*

1. การเรียกเก็บภาษีคอร์รัปชัน มีชื่อเรียกหลายชื่อ ซึ่งรวมทั้งการเรียกสินบน ส่วย สินน้ำใจ คำน้ำร้อนน้ำชา และเงินใต้โต๊ะ เป็นต้น
2. การดัดเงินงบประมาณแผ่นดินจากค่าคอมมิชชั่นโครงการมาเป็นของตน การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการเสนอโครงการเพื่อให้ได้เงินคอร์รัปชัน ทั้งๆ ที่โครงการดังกล่าวอาจไม่มีประโยชน์อย่างแท้จริง
3. การจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งการผูกขาดธุรกิจ หรือผูกขาดการประมูลโครงการ
4. การเล่นพรรคเล่นพวก การดำรงตำแหน่งหลายหน่วยงาน จนเกิดลักษณะที่เรียกว่าการทับซ้อนของผลประโยชน์ หรือ “ผลประโยชน์ทับซ้อน” (Conflicts of interests)
5. การใช้อำนาจทางการเมืองดำเนินนโยบายที่เอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทธุรกิจที่ตนเองครอบครัวหรือพรรคพวกมีผลประโยชน์อยู่ เรียกว่า “คอร์รัปชันเชิงนโยบาย”



พันธกิจขององค์กรธุรกิจ

1. ประกาศเป็น**นโยบาย**ของบริษัท โดยคณะกรรมการบริษัทที่จะทำธุรกิจโดยไม่มีการทุจริตคอร์รัปชัน
2. วางระบบ**ควบคุมภายใน**เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทำทุจริตคอร์รัปชันเกิดขึ้นในบริษัททั้งที่เป็นธุรกิจระหว่างบริษัทเอกชนด้วยตนเอง และระหว่างบริษัทกับภาครัฐ
3. นำนโยบายและระบบดังกล่าวไป**ปฏิบัติใช้จริง**เป็นการทำโดยไม่ต้องรอมาตรฐาน
4. **ติดตาม**ผลของมาตรการที่ดำเนินการและปรับปรุงประสิทธิภาพ

ISO 37001

Why Choose this Certification?



ISO 37001 Anti-Bribery Management Systems

หรือ ABMS เป็นมาตรฐานที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ การต่อต้านการให้และรับสินบน ที่กำหนดแนวทางการปฏิบัติที่ดี เพื่อ ต่อต้านคอร์รัปชันที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้กับทุกองค์กร ทั้งนี้ ข้อกำหนดมาตรฐานต่อยอดหรือมีบางส่วนที่สอดคล้องกับมาตรฐาน BS 10500 ซึ่งเป็นมาตรฐานว่าด้วยการจัดการต่อต้านการ คอร์รัปชันของประเทศสหราชอาณาจักร

ระบบการจัดการการต่อต้านการให้และรับสินบนจะทำให้องค์กรมี การจัดการที่ดี โดยเริ่มจากมีนโยบาย เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติ ตามระบบการจัดการที่เหมาะสม มีวิธีการปฏิบัติตามภาระผูกพัน กฎหมายตามความมุ่งมั่นขององค์กร และมีแนวทางของการปฏิบัติ ตามกฎระเบียบขององค์กร

ดังนั้นนโยบายการต่อต้านการให้และรับสินบนและระบบการ จัดการจะส่งผลให้องค์กรสามารถหลีกเลี่ยงความเสี่ยง หรือลดต้นทุนความเสียหายจากการติดสินบน รวมถึงช่วย ส่งเสริมให้ได้รับความไว้วางใจและความเชื่อมั่นในการ ดำเนินธุรกิจและเพื่อเพิ่มชื่อเสียง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

มาตรา 176 ผู้ใดให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นบุคคลที่**มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคล**ใด และกระทำไป เพื่อประโยชน์ของนิติบุคคลนั้น โดยนิติบุคคลดังกล่าวไม่มี**มาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม**เพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดนั้น นิติบุคคลนั้นมีความผิดตามมาตรานี้ และต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งเท่าแต่ไม่เกินสองเท่าของค่าเสียหายที่เกิดขึ้นหรือประโยชน์ที่ได้รับ

ตัวอย่าง

การวินิจฉัยความรับผิดตามมาตรา 176

นิติบุคคลเป็นผู้ให้สินบน (โดยผู้แทนตามกฎหมายเป็นผู้ให้หรือมีส่วนรู้เห็น)

คณะกรรมการของบริษัทไทยแห่งหนึ่งได้มีมติเห็นชอบให้บริษัทจ่ายสินบนแก่เจ้าพนักงานของรัฐในประเทศไทยเพื่อให้กระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่ในการออกใบอนุญาตให้แก่บริษัท ซึ่งไม่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะได้รับใบอนุญาตดังกล่าว ดังนั้นกรรมการบริษัทย่อมมีความผิดตามมาตรา 176 วรรคหนึ่ง ส่วนบริษัทมีความผิดตามมาตรา 176 วรรคสอง

ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคล เช่น พนักงาน เป็นผู้ให้สินบน โดยนิติบุคคลไม่มีมาตรการที่เหมาะสมในการป้องกันการให้สินบน

นาย ก. เป็นพนักงานของบริษัทต่างชาติที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย นาย ก. ได้ให้สินบนเจ้าพนักงานของรัฐในประเทศไทยเพื่อให้เจ้าพนักงานของรัฐกระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่ในการอนุมัติจัดจ้าง บริษัทมาทำโครงการของหน่วยงานรัฐ ดังนี้ นาย ก. ย่อมมีความผิดตามมาตรา 176 วรรคหนึ่ง ส่วนบริษัทอาจมีความผิดตามมาตรา 176 วรรคสอง หากบริษัทไม่มีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการให้สินบน เช่น ผู้ที่อยู่ในระดับบริหารสูงสุดไม่มีนโยบายที่ชัดเจนในการต่อต้านการให้สินบน รวมทั้งไม่มีการตรวจสอบดูแลการดำเนินการของพนักงานที่ไปติดต่อเจ้าพนักงานของรัฐ

ส่วนผู้แทนตามกฎหมายของบริษัทนั้น หากมีส่วนในการสั่งการหรือรู้เห็นกับการให้สินบนดังกล่าวย่อมมีความผิดด้วยตามมาตรา 176 วรรคหนึ่ง

ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคล เช่น พนักงาน เป็นผู้ให้สินบน โดยนิติบุคคลมีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมในการป้องกันการให้สินบน

นาย ค. เป็นพนักงานขายของบริษัทแห่งหนึ่งที่ประกอบธุรกิจในประเทศไทย นาย ค. ต้องการเพิ่มยอดขายของตน จึงได้ให้สินบนเจ้าพนักงานของรัฐในประเทศไทย เพื่อให้เจ้าพนักงานของรัฐกระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่ในการสั่งซื้อผลิตภัณฑ์ของบริษัท ส่วนบริษัทนั้นมีมาตรการในการป้องกันการให้สินบนที่ชัดเจนและเหมาะสม เช่น มีนโยบายชัดเจนว่าพนักงานต้องไม่ให้สินบนเจ้าพนักงานของรัฐ มีการตรวจสอบบัญชีอย่างละเอียด ดังนั้น นาย ค. ย่อมมีความผิดตามมาตรา 176 วรรคหนึ่ง ส่วนบริษัทอาจไม่มีความผิดตามมาตรา

ส่วนผู้แทนตามกฎหมายของบริษัทนั้น หากไม่มีส่วนในการสั่งการหรือรู้เห็นกับการให้สินบนดังกล่าวย่อมไม่มีความผิดตามมาตรา

หลักการพื้นฐาน 8 ประการ

ในการกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

“หลักการพื้นฐานในการกำหนด
มาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม
สำหรับนิติบุคคลในการป้องกัน
การให้สินบนเจ้าพนักงานของรัฐ

1. การป้องกันการให้สินบนต้องเป็นนโยบายสำคัญจากระดับบริหารสูงสุด
2. นิติบุคคลต้องมีการประเมินความเสี่ยงในการให้สินบนเจ้าพนักงานของรัฐ
3. มาตรการเกี่ยวกับกรณีมีความเสี่ยงสูงที่จะเป็นการให้สินบนต้องมีรายละเอียดที่ชัดเจน
4. นิติบุคคลต้องนำมาตรการป้องกันการให้สินบนไปปรับใช้กับผู้ที่มีความเกี่ยวข้องทางธุรกิจกับนิติบุคคล
5. นิติบุคคลต้องมีระบบบัญชีที่ดี
6. นิติบุคคลต้องมีแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการให้สินบน
7. นิติบุคคลต้องมีมาตรการสนับสนุนให้มีการรายงานการกระทำความผิดหรือกรณีมีเหตุน่าสงสัย
8. นิติบุคคลต้องตรวจสอบและประเมินผลการใช้มาตรการป้องกันการให้สินบนเป็นระยะ



ITA ITAGC

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT

กิจกรรม “การสรุปและวิเคราะห์ผลประเมิน ITAGC 2023”

แนวทางการประเมิน

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.

**กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors)
หรือ ITAGC (ไอ-แทค)**

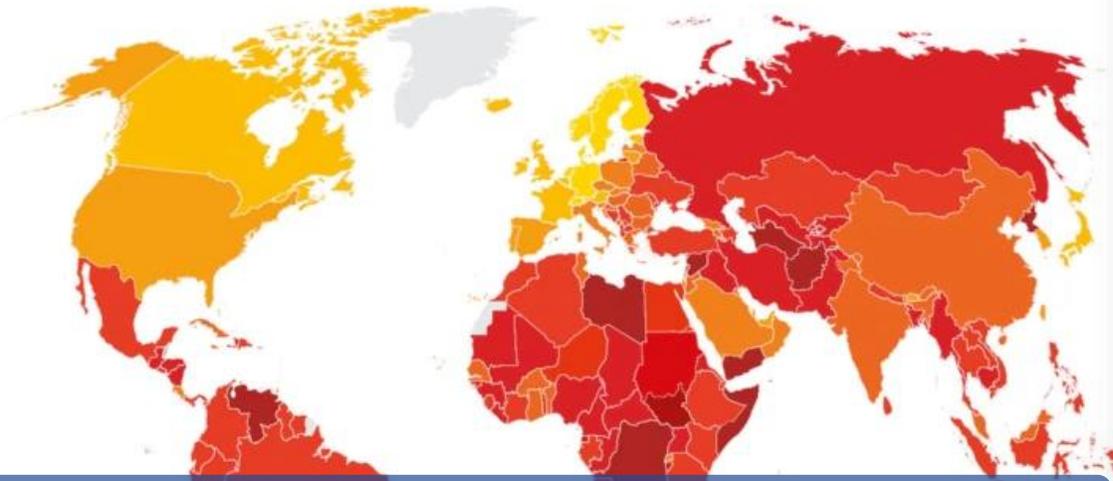
กำหนดขึ้นสอดคล้องตามกฎหมายทั้ง 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 176 และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ในมาตรา 126, 127 และ 128

เพื่อสนับสนุนการให้ความรู้และป้องกันความเสี่ยง
มิให้หน่วยงานภาคเอกชนเข้าไปเกี่ยวข้อง
กับการทุจริตของภาครัฐอย่างไม่ตั้งใจ

เป้าหมายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส หน่วยงานภาคเอกชนในการเป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐ



CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX



เพื่อการยกระดับสมรรถนะในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้กับหน่วยงานภาคเอกชน ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และดำเนินธุรกิจสอดคล้องกับหลักจริยธรรมและบริบทของกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไป พร้อมเป็น

คู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐที่ดี สนับสนุนการบูรณาการกับ

ภาคส่วนต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตของประเทศได้

ITAGC MANUAL

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชน
ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ

2566

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT
OF GOVERNMENT CONTRACTORS
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

5 ตัวชี้วัดในการประเมิน ITAGC

- 1) การต่อต้านการให้สินบน
- 2) การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบการเป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐ
- 3) การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- 4) การให้ทรัพย์สินและประโยชน์ต่างตอบแทนระหว่างหน่วยงานภาคเอกชนกับหน่วยงานภาครัฐ
- 5) การส่งเสริมวัฒนธรรมการไม่ให้ไม่รับ



1) การต่อต้านการให้สินบน

สินบน

หมายถึง ทรัพย์สินหรือสิ่งของเพื่อตอบแทนผู้ที่
จะช่วยให้สำเร็จตามประสงค์ หรือทรัพย์สินหรือสิ่งของ
**เพื่อจูงใจให้ผู้รับประพฤติปฏิบัติโดยมิชอบด้วย
กฎหมายและผู้ให้ได้ประโยชน์จากการกระทำ
ดังกล่าว** เช่น เงิน บ้าน รถ การพาไปท่องเที่ยว
หรือประโยชน์อื่นใด (เช่น ให้ใช้บริการต่างๆ ฟรี
รับประทานอาหารฟรี นวดฟรี เป็นต้น)

โดยยังหมายรวมถึง**การให้สินบนผ่านคนกลาง**
เช่น ภรรยาที่จดทะเบียนสมรสและไม่จดทะเบียน
สมรส ญาติ หรือเพื่อนของเจ้าหน้าที่ของรัฐฯ
หรือนิติบุคคลที่จ้างเพื่อเป็นที่ปรึกษาทางธุรกิจ
โดยมีเจตนาเพื่อมอบให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ



ไม่ว่าคุณ...? จะเรียกมันว่าอะไร

ค่าน้ำร้อนน้ำชา

เงินใต้โต๊ะ

ค่าคุ้มครอง

สินบน

สินน้ำใจ

ส่วย

หากเป็นการเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง

เป็นความผิดฐานรับสินบน มีโทษถึงจำคุกและประหารชีวิต

ทำไมต้องจ่ายสินบน?

ให้เจ้าพนักงานของรัฐ

ถูกเรียกให้จ่ายสินบน ไม่ยอมจ่าย 0% ไม่มีต้นทุนเพิ่ม

ทำถูกต้องตามกฎหมาย ถูกเรียกให้จ่ายสินบน ยอมจ่าย 20% ต้นทุนเพิ่ม

ทำไม่ถูกต้องตามกฎหมาย จ่าย 40% ต้นทุนเพิ่ม

ต้นทุนแฝงของธุรกิจ คือ สินบน

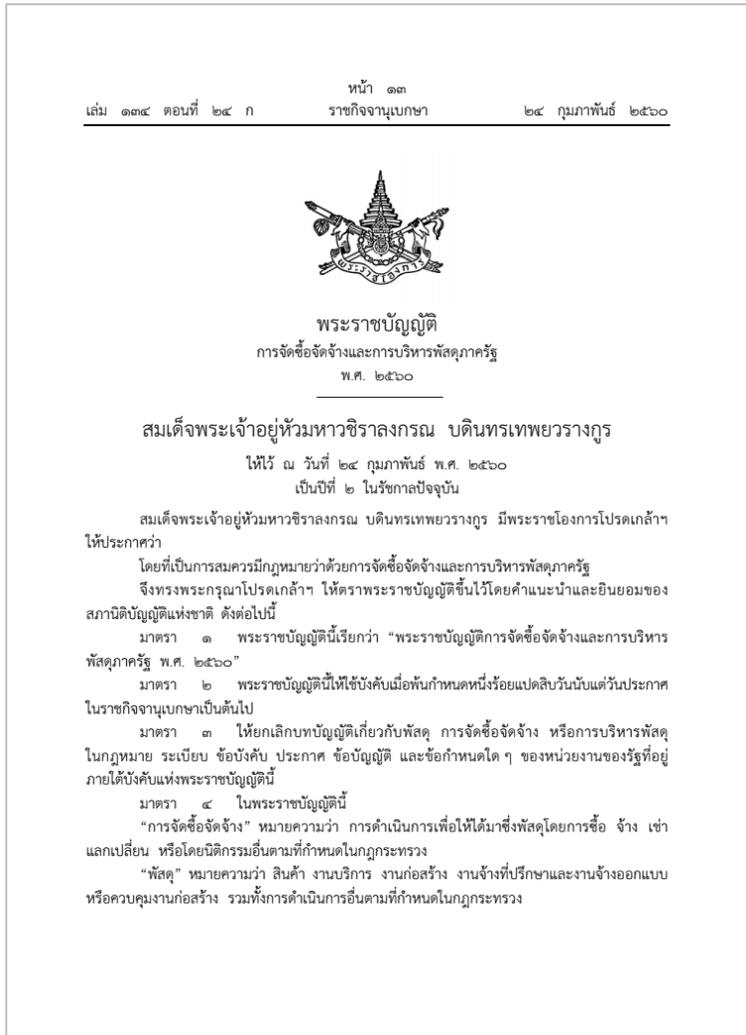
เลิกจ่าย = ลดต้นทุน

จ่ายสินบนให้เจ้าพนักงาน

เมื่อตั้งใจให้กระทำการ / ไม่กระทำการ / ประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ มีความผิดฐานให้สินบนเจ้าพนักงาน มีโทษปรับ / จำคุก



2) การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบการเป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐ



พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

แบบตรวจสอบข้อมูลของผู้ประกอบการที่จะเข้าร่วมการเสนอราคาในโครงการที่มีวงเงินจัดซื้อจัดจ้าง ตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป

แบบตรวจสอบข้อมูลฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้ประกอบการที่ประสงค์จะเข้าร่วมการเสนอราคา ในโครงการที่มีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างตามประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของนโยบายและแนวทางป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างที่ผู้ประกอบการต้องจัดให้มี ตามมาตรา ๑๙ แห่ง พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อเป็น เอกสารประกอบการเสนอราคา

โครงการ (ระบุชื่อโครงการที่เข้าร่วมการเสนอราคา).....

หน่วยงาน (หน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง).....

ชื่อบริษัท (ที่เข้าร่วมการเสนอราคา).....

รายการ	มี	ไม่มี	หลักฐานอ้างอิง
๑. ผู้ประกอบการมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการป้องกันการทุจริตที่ระบุอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และเผยแพร่ให้แก่พนักงานทุกระดับทราบ			
๒. มีการกำหนดบทลงโทษหรือข้อบังคับสำหรับผู้กระทำการทุจริต			
๓. มีช่องทางหรือระบบการแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต			
๔. มีบุคคลหรือหน่วยงานภายในรับผิดชอบดำเนินการในการป้องกันการทุจริตที่ชัดเจน			



3) การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

มีจุดประสงค์ในการป้องกันการกระทำที่มีลักษณะมิได้มีการแข่งขันกันอย่าง
แท้จริงหรือการสมยอมในการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งกำหนด
บทลงโทษผู้ทำผิดในการฝ่าฝืนกฎเกณฑ์ดังกล่าว

โดย**การอื้อ**เป็นลักษณะของการที่ผู้เสนอราคาตั้งแต่ 2 รายขึ้นไปตกลง
กระทำการร่วมกันในการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ โดยมี
วัตถุประสงค์เพื่อ

1. กำหนดราคาอันเป็นการเอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐ หรือ
2. หลีกเลียงการแข่งขันราคากันอย่างแท้จริง อันเป็นการเอื้อ
ประโยชน์แก่ผู้เสนอราคารายหนึ่ง
หรือหลายรายให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา หรือ
3. เพื่อผลประโยชน์อย่างหนึ่งอย่างใดระหว่างผู้เสนอราคาด้วยกัน

หน้า ๑๐
เล่ม ๑๑๖ ตอนที่ ๑๒๐ ก ราชกิจจานุเบกษา ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๒



พระราชบัญญัติ

ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ
พ.ศ. ๒๕๔๒

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๒

เป็นปีที่ ๕๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้
ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ
จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา
ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา
ต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้
“การเสนอราคา” หมายความว่า การยื่นข้อเสนอเพื่อเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของ
รัฐอันเกี่ยวกับการซื้อ การจ้าง การแลกเปลี่ยน การเช่า การจำหน่ายทรัพย์สิน การได้รับสัมปทาน
หรือการได้รับสิทธิใด ๆ

การขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคล กับ ประโยชน์ส่วนรวม

ม. 127

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

- 1 กรรมการ ป.ป.ช.
- 2 ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ
- 3 ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง
- 4 ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง



ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ห้ามดำเนินการใดตาม ม. 126 (4)

นับแต่พ้นจากตำแหน่งภายใน **2 ปี**



เข้าไปมีส่วนได้เสียในธุรกิจของเอกชนในฐานะ:

- กรรมการ
- ที่ปรึกษา
- ตัวแทน
- พนักงาน
- ลูกจ้าง

ซึ่งธุรกิจนั้นอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติหน้าที่อยู่ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของตน

ม. 126

แตกต่างกันอย่างไร ?

ม. 127



สำนักงานอัยการสูงสุด | สำนักงาน ป.ป.ช.



ข้อควรรู้ หลังเกษียณ

มาตรา 127*
ฝ่าฝืนมีโทษทางอาญา



- มีส่วนได้เสียในฐานะ
- กรรมการ
- ที่ปรึกษา
- ตัวแทน
- พนักงาน
- ลูกจ้าง



ห้ามเข้าไปมีส่วนได้เสียในธุรกิจของเอกชน ภายใน 2 ปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ซึ่งธุรกิจนั้นอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่ตนเคยสังกัดหรือปฏิบัติหน้าที่อยู่

* พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561
** ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด



4) การให้ทรัพย์สินและประโยชน์ต่างตอบแทน ระหว่างหน่วยงานภาคเอกชนกับหน่วยงานภาครัฐ

การจำกัดระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคล กับ ประโยชน์ส่วนรวม

ม. 128

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ห้าม

- เจ้าพนักงานของรัฐทุกตำแหน่ง (เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และคณะกรรมการ ป.ป.ช.)

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

หลักการ
ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้

หมายถึง สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

ข้อยกเว้น
เจ้าพนักงานของรัฐสามารถรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ได้ดังนี้

1. มีกฎหมายอนุญาตให้สามารถรับได้ เช่น การที่เจ้าพนักงานของรัฐเดินทางไปปฏิบัติราชการต่างจังหวัด สามารถเบิกค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทาง ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการได้
2. เป็นการรับจากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติ โดยจะต้องเป็นการให้ตามประเพณี หรือ ตามธรรมเนียมจรรยาบรรณ
3. เป็นการรับ โดยธรรมชาติจากบุคคลอื่นซึ่งมิใช่ญาติ

คือ การรับจากบุคคลที่มิใช่ญาติหรือรับจากครอบครัวร่วมดังการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันสืบลงมา

ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

- การรับจากผู้ซึ่งมิใช่ญาติหรือญาติในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาส **ไม่เกิน 3,000 บาท**
- หรือ
- การให้มิใช่เป็นการให้ในลักษณะให้กันบุคคลทั่วไป

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

:: การเรียก รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด :: (คดีหมายเลขแดงที่ 695/2561)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้รับมอบอำนาจจากเลขาธิการ สพฐ. ให้เป็นหัวหน้าส่วนราชการ มีอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้างภายในหน่วยงานแทนเลขาธิการฯ และมีหน้าที่ควบคุมงาน ควบคุมการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้าง

ผู้อำนวยการฯ **ทำสัญญาจ้าง** การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดน่าน **ทำการปรับปรุงระบบไฟฟ้าภายในอาคาร**

จ้างช่วง บริษัท A จำกัด (นาย N) **เป็นผู้ดำเนินการแทน**

เรียกรับเงิน 20,000 บาท

ผู้อำนวยการฯ ได้เรียกเก็บเงินจากนาย N โดยบอกในทำนองว่า การดำเนินการติดตั้งระบบไฟฟ้าภายในอาคารมีค่าใช้จ่ายดำเนินการดูแลเจ้าหน้าที่หลายฝ่าย

- ▶ ได้โทรศัพท์หา นาย N ว่ามีความจำเป็นต้องใช้เงิน **เนื่องจากบุตรสาวกำลังจะเปิดคอม** ขอให้โอนเงินเข้าบัญชีธนาคารของบุตรสาว จำนวน **20,000 บาท**
- ▶ ได้โทรศัพท์หา นาย N อีกครั้งว่าตนเองจะเดินทางไปศึกษาธุกิจที่ต่างประเทศ **ไม่มีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง** โดยเรียกเก็บเงิน จำนวน **40,000 บาท**

นาย N เกรงว่างานที่กำลังทำอาจมีปัญหา จึงได้จ่ายเงินให้ตามที่ผู้อำนวยการฯ เรียกกรอ่ง

ผู้อำนวยการฯ ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ เรียก รับทรัพย์สินสำหรับตนเองหรือผู้อื่นเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ จึงมีความผิดตามกฎหมายอาญา **มาตรา 149** และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 **มาตรา 103** วรรคหนึ่ง, **มาตรา 122** วรรคหนึ่ง **ศาลพิพากษาลงโทษจำคุก 10 ปี**



5) การส่งเสริมวัฒนธรรมการไม่ไหวไม่รับ

ของขวัญ

เงินหรือทรัพย์สินที่ให้แก่กันเพื่ออวยชัยไมตรี ให้เป็นรางวัลให้โดยเสนาหา ให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ

และให้หมายความรวมถึงประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่ง มิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือการได้รับบริการ หรือการรับการฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน และไม่ว่าจะให้เป็นบัตร ตั๋ว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ในภายหลัง (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565)



หน่วยงานมีมาตรการการกำหนดรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับ **คำรับรองและของขวัญ** ในประเด็นดังต่อไปนี้

- ข้อควรพิจารณาสำหรับคำรับรองและของขวัญ (เช่น มูลค่า ช่วงเวลา ความบ่อยครั้ง)
- ขั้นตอนการอนุมัติ
- การลงบัญชีที่ถูกต้อง

ของขวัญปีใหม่ รับอย่างไร ไม่ผิด ม. 128

สำหรับเจ้าพนักงานของรัฐ / ผู้พ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วยังไม่ถึง 2 ปี

1 รับจากบุพการี / ผู้สืบสันดาน / ญาติ
ตามฐานะของผู้ให้

2 รับจากการให้ทั่วไป โดยไม่เจาะจงผู้รับ
เช่น การจับฉลาก การแจกของขวัญ

3 รับจากบุคคลที่ไม่ใช่ญาติ
ไม่เกิน 3,000 บาท

3

รับเกิน 3,000 บาท ต้องทำอย่างไร

การรับของขวัญจากบุคคลที่ไม่ใช่ญาติ ที่มีมูลค่าเกิน 3,000 บาท

โดยมีความจำเป็นอย่างที่ต้องรับไว้ เมื่อเป็นการรักษาไว้เกียรติ มีคุณภาพ หรือความสัมพันธ์

ต้องแจ้งรายละเอียดต่อผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐ / ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน โดยทันทีที่สามารถกระทำได้

ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐ / ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาและมีคำสั่ง

ให้รับได้

ให้คืนทรัพย์สิน

ส่งคืนทรัพย์สิน โดยทันที

หากไม่สามารถคืนได้ ให้ส่งมอบเป็นสภรของหน่วยงานโดยเร็ว

(อ้างอิงจาก : ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2543)

ของขวัญวันเกษียณ สามารถรับได้ หาก ...

มาตรา 128*
ห้าม เจ้าพนักงานของรัฐ รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้

- มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับ ให้รับได้ เช่น ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ พ.ศ. 2547
- การรับในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ (รับจากบุคคลที่ไม่ใช่ญาติ)

แสดงความขอบคุณ

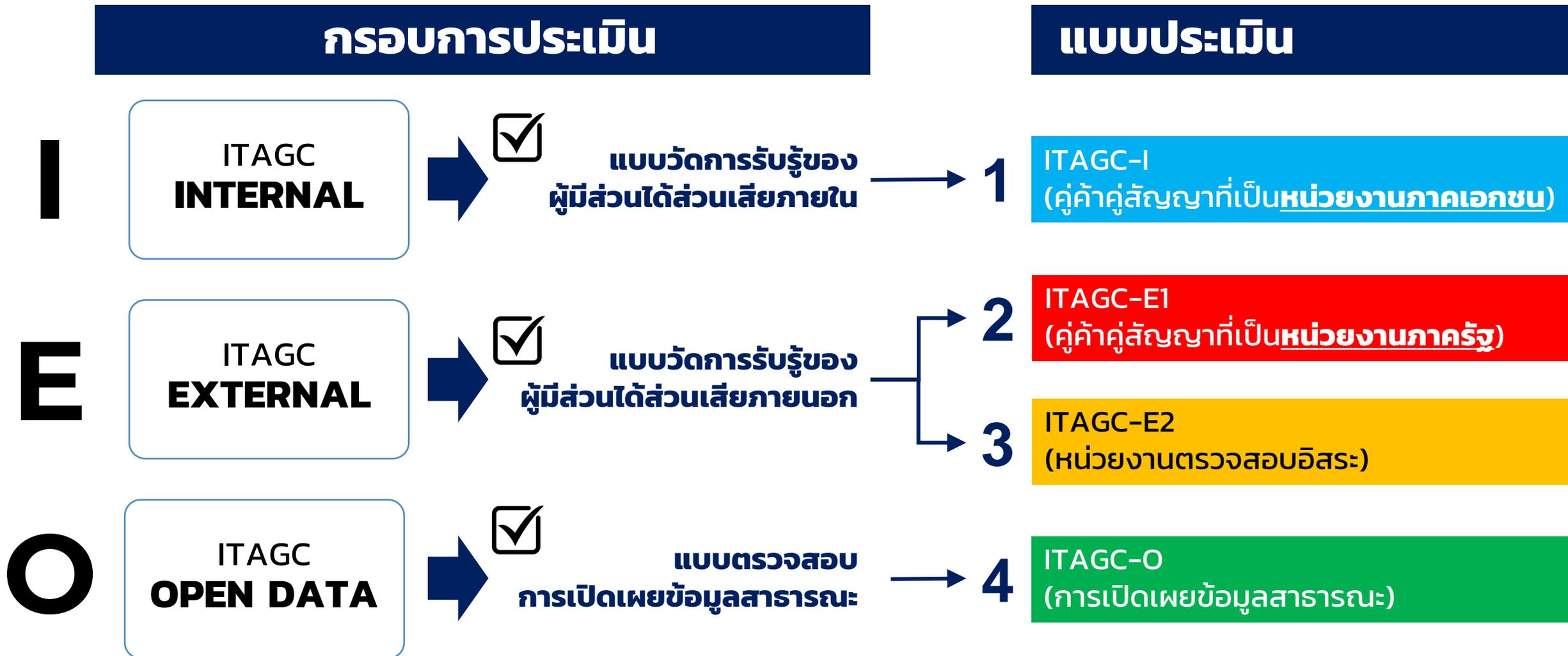
แสดงความยินดี

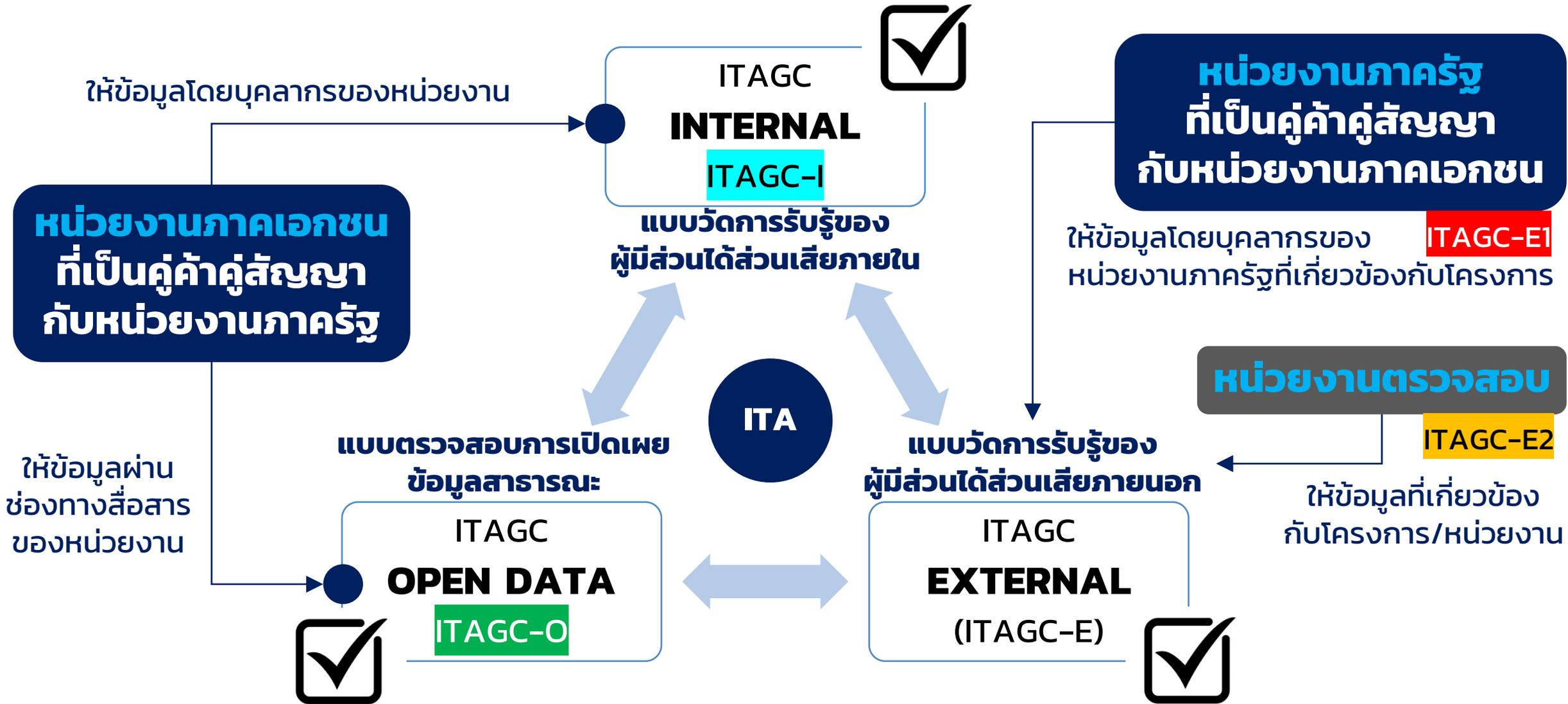
รับได้ไม่เกิน 3,000 บาท

ห้าม ผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วยังไม่ถึง 2 ปี ด้วย

ไม่ถึง 2 ปี

* พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561





1 ITAGC-I

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
สำหรับภาคเอกชน

ITAGC INTERNAL

การวัดการรับรู้จากบุคลากรของ
หน่วยงานภาคเอกชน
ผู้บริหาร/พนักงานในฝ่ายงานด้านการขาย
การตลาด การเงิน/บัญชี และอื่นๆ ที่
เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการกับ
หน่วยงานภาครัฐโดยตรง



ITAGC-E1 2

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
สำหรับภาครัฐที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา

ITAGC EXTERNAL 1

การวัดการรับรู้จากบุคลากรของ
หน่วยงานภาครัฐที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา
ในโครงการ
ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการ
ดำเนินโครงการโดยตรง (กับภาครัฐ
เจ้าของโครงการ)



3 ITAGC-E2

การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
สำหรับหน่วยตรวจสอบ

ITAGC EXTERNAL 2

เป็นการสอบทานข้อมูลการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยง
กับหน่วยงานภาคเอกชน

ได้แก่ กรณีร้องเรียน ใต้สวน หรือชี้มูลการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยง
กับหน่วยงาน จาก สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานการตรวจ
เงินแผ่นดิน คดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตต่อหน่วยงานภาครัฐซึ่งมีคำวินิจฉัยแล้ว
ว่ามีความผิดตามข้อกล่าวหา ทะเบียนการประกอบธุรกิจที่ต้องสอดคล้องกับ
ฐานข้อมูล และความสามารถในการประกอบกิจการและดำเนินธุรกิจต่อเนื่อง



สำนักงาน ป.ป.ช.



3 ITAGC-E2**รายการตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้อง**

- มีกรณีร้องเรียน ใต้สวน หรือชี้มูลการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับหน่วยงาน (สำนักงาน ป.ป.ช. / สำนักงาน ป.ป.ท.)
- มีประเด็นการตรวจสอบการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับหน่วยงานคู่สัญญาของโครงการ (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน)
- มีในบัญชีรายชื่อผู้ทำงานตามระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐของกรมบัญชีกลาง
- ทะเบียนการประกอบธุรกิจกับฐานข้อมูลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้าไม่ถูกต้องหรือไม่สอดคล้องกัน
- ไม่ได้ยื่นภาษี (กรมสรรพากร)
- ความเหมาะสมต่อการดำเนินโครงการกับหน่วยงานภาครัฐและสถานที่ประกอบการ ไม่มีอยู่จริงหรือไม่เหมาะสม/ไม่สอดคล้องกับโครงการ (ภาคีเครือข่ายของสำนักงาน ป.ป.ช.)
- ไม่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นที่ปรึกษา กับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

4 ITAGC-0

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ สำหรับภาคเอกชน

ITAGC OPEN DATA

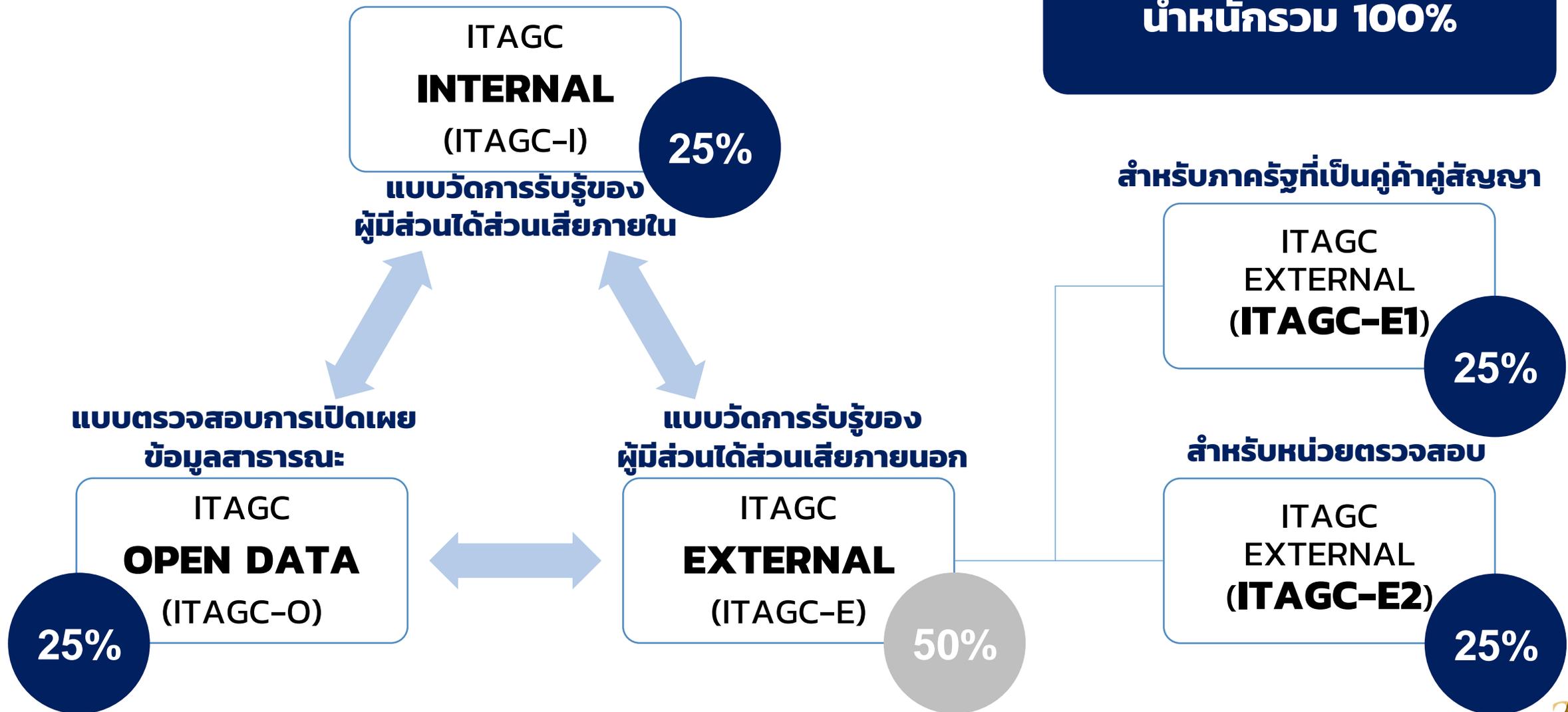
เป็นการประเมินการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจที่มี
คุณธรรมและความโปร่งใส สนับสนุนการเป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐที่
ดีบนเว็บไซต์หลักและ/หรือรายงานประจำปีที่เผยแพร่ของหน่วยงาน

ได้แก่

ข้อมูลพื้นฐาน นโยบายและความมุ่งมั่นของฝ่ายบริหาร ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ข้อมูลงบการเงิน การจัดการความเสี่ยงต่อการให้สินบน และการร้องเรียนและ
รายงานเหตุเกี่ยวกับการให้สินบน



การคำนวณผลการประเมิน



ระดับผลการประเมิน



ผลการประเมินจะประกอบด้วย
ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100
คะแนน และระดับผลการประเมิน
โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ
ดังนี้

ระดับ	ช่วงคะแนน
AA	95.00 – 100.00
A	85.00 – 94.99
B	75.00 – 84.99
C	65.00 – 74.99
D	55.00 – 64.99
E	50.00 – 54.99
F	0.00 – 49.99



ITA ITAGC

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT

กิจกรรม “การสรุปและวิเคราะห์ผลประเมิน ITAGC 2023”

ผลการประเมินปี 2566

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.

กลุ่มแรก ในระดับนโยบาย ซึ่งจะพิจารณาจากกลุ่มนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณมูลค่าสูง มีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง โดยพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้างที่มีโครงการขนาดใหญ่และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

> หน่วยงานภาคเอกชน
ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับ
หน่วยงานภาครัฐตาม
แผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์
(กรมทางหลวง/กรมทางหลวงชนบท)
และแผนงานบูรณาการ
บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (กรมชลประทาน)



กิจกรรมเตรียมความพร้อมการประเมิน ITAGC 2023 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566

รวมจำนวนคู่สัญญา 26 ราย
มูลค่า 26,672,182,499.78 บาท

กลุ่มที่สอง ในระดับเชิงพื้นที่ เป็นการดำเนินงานเชิงพื้นที่โดยพิจารณาจากแผนงาน โครงการ หน่วยงานภาครัฐ และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่ต่างๆ ที่มีความเสี่ยง ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือ มีงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างที่มีมูลค่าสูง มีผลกระทบในเชิงพื้นที่เป็นจำนวนมาก

> หน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับ กรุงเทพมหานคร (สำนักการโยธา/ สำนักการระบายน้ำ/ สำนักสิ่งแวดล้อม)

รวมจำนวนคู่สัญญา 22 ราย
มูลค่า 34,931,193,247 บาท



กิจกรรมอบรม “กรอบการประเมิน ITAGC 2023” ในเชิงพื้นที่ ภายใต้โครงการต้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG: Together against Corruption-TaC) เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566

ป.ป.ช. ย้ำ “ประเทศไทยยังไม่หมดหวัง” ในการปราบปราม การทุจริต

โดย PPTV Online เผยแพร่ 25 พ.ค. 2566 ,19:25น. |  1.57k



ลงทุน
ไร้
สินบน
OPEN GOVERNMENT · GAME CHANGER IN FIGHT AGAINST CORRUPTION
เวทีเสวนารูปแบบอภิปราย ต้าผู้ทรงคุณวุฒิในทุกภาคส่วน

ปลดล็อกข้อมูลรัฐ
จุดเปลี่ยนปราบโกง

เราต้องขับเคลื่อน
ทุกองคาพยพ
วันนี้ประเทศไทยไม่ได้หมดหวัง
ในการปราบโกง
เพียงแต่มันไปอย่าง
ปรี๊ดปรี๊ดไม่ได้
ต้องค่อยๆ เป็นค่อยๆ ไป
ถ้าต้องการให้เร็วกว่านี้
ทุกภาคส่วนต้องช่วยกัน

นิวัติไชย เกษมมงคล
เลขาธิการคณะกรรมกร ป.ป.ช.

PPTV HD
36

‘รองผู้ฯขอนแก่น’ เตือน! สั่งลากไส้กลุ่มทุจริต อนุมัติ สหกรณ์ฯกว่า 20 ล้าน

วันที่ 24 พฤษภาคม 2566 - 16:18 น.

 Facebook  Twitter  LINE  Copy Link

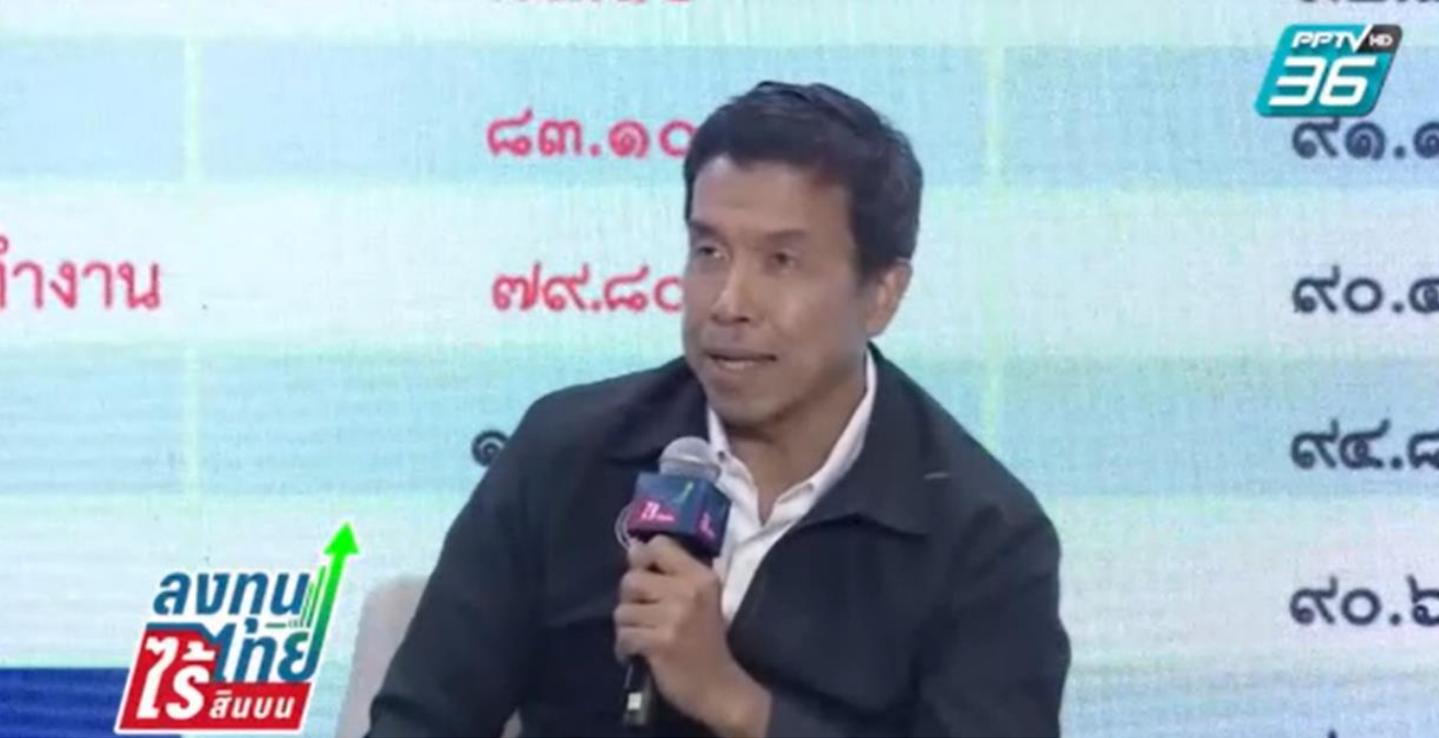


อธิบดีกรมข้าว สั่งตรวจสอบ 2 โครงการใหญ่สื่อ ทุจริต หลังพบกลิ่นไม่ประสงค์



23 พ.ค. 2566 20:08 น.

ข่าว > ศาสตร์ > กษ. | ไทยรัฐออนไลน์



สั่งพักราชการหน.ฝ่ายรายได้เงตราชเทวี พบอีก 70 คนร้องปมทุจริต

อาชญากรรม 7 เม.ย. 66 19:25 460



“

จากการตรวจสอบว่าเกี่ยวข้องประมาณ 20 คน ได้มีการลงโทษทางวินัย และดำเนินคดีอาญาไปแล้ว บางส่วนประมาณ 4 เรื่อง ไม่ว่าจะเป็นผอ.โรงเรียน บางชั้น ฝ่ายรายได้เงตสวนหลวง ส่วนล่าสุดเป็นหัวหน้าฝ่ายรายได้เงตราชเทวี

”

ปราบโกง ทำกรุงเทพฯ ในฝันเป็นจริง คือ ต้องมีความโปร่งใสก่อน
ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ยอมรับ การคอร์รัปชันในปัจจุบันรุนแรงขึ้น อย่างไร กทม.จับได้คาหนง คาเขา เพราะฉะนั้น ต้องเอาจริงเอาจัง

สิ่งที่ กทม. กังวลคือ การใช้งบประมาณ และการใช้ทรัพย์สินราชการโดยเฉพาะการใช้เวลา ซึ่งถือว่าเป็นทรัพย์สินทางราชการเช่นกัน เพราะฉะนั้นหัวใจที่จะปราบโกงได้ คือ ตัวชี้วัดของหน่วยงานรัฐ (ITA) ก็ช่วยทำให้สถานการณ์ดีขึ้นและจำเป็นต้องทำให้มีความเข้มข้นขึ้น

ประชาชน คือ เสียงที่สำคัญ ฟังประชาชนให้เยอะประชาชนเรียกร้องให้เปิดเผยข้อมูล เพราะสามารถเป็น"ไฟฉาย" ส่องไปถึงการทุจริตต่างๆ ได้ เพื่อให้กรุงเทพฯ ในฝันเป็นจริง คือ มีความโปร่งใส

ปฏิทินการประเมิน ITAGC



มกราคม 2566-กุมภาพันธ์ 2566
กิจกรรมเตรียมความพร้อม
การประเมิน

1 เมษายน 2566-30 มิถุนายน 2566
เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ITAGC-E1

1 สิงหาคม 2566 - 31 สิงหาคม 2566
ประกาศและเผยแพร่ผลการประเมิน

1 เมษายน 2566-30 มิถุนายน 2566
เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ: ITAGC-O

02 ช่วงการประเมิน



1 เมษายน 2566-30 มิถุนายน 2566
เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ITAGC-I

1 กรกฎาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2566
สรุปและจัดทำรายงานผลการประเมิน

1 พฤษภาคม 2566-30 มิถุนายน 2566
เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ITAGC-E2

1 กรกฎาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2566
กระบวนการอุทธรณ์

01 ช่วงเตรียมการประเมิน



กุมภาพันธ์ 2566-มีนาคม 2566
เตรียมความพร้อม

1 มีนาคม 2566-31 มีนาคม 2566
การบันทึกข้อมูลพื้นฐาน

1 มีนาคม 2566-31 มีนาคม 2566
ประชุมแนวทางการสอบถาม

1 มีนาคม 2566-31 มีนาคม 2566
การนำเข้าข้อมูลคู่ค้าคู่สัญญา
ของหน่วยงาน

03 ช่วงสรุปผลการประเมิน



1 มิถุนายน 2566 - 30 มิถุนายน 2566
การตรวจ ITAGC-O และการให้ข้อสังเกต

ป.จ.ช. ประกาศรายชื่อ บริษัทเอกชนที่สมัครเข้าร่วมโครงการประเมิน ITAGC ประจำปี 2566

สำหรับรายชื่อบริษัทที่สมัครเข้าร่วมโครงการประเมิน ITAGC ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีทั้งสิ้น 48 บริษัท โดยแบ่งเป็นสองมิติ คือ ระดับนโยบาย และ ระดับเชิงพื้นที่ ดังนี้

รายชื่อบริษัทเอกชนในระดับนโยบาย ภายใต้โครงการจัดซื้อจัดจ้างของกระทรวงคมนาคม และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 26 บริษัท ดังนี้

ผู้ค้าคู่สัญญาของกรมทางหลวง ทั้งหมด 6 บริษัท ได้แก่	ผู้ค้าคู่สัญญาของสำนักการโยธา ทั้งหมด 7 บริษัท ได้แก่
<ol style="list-style-type: none"> 1 บริษัท ประยูรวิศว์ จำกัด 2 บริษัท เอ.เอส.เอสโซซิเอท เอ็นจิเนียริง (1964) จำกัด 3 บริษัท เอส.เค.วายุ. คอนสตรัคชั่น จำกัด 4 บริษัท เอ็ม.ซี.คอนสตรัคชั่น (1979) จำกัด 5 บริษัท ซีวิลเอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) 6 บริษัท บางแสนมหานคร 	<ol style="list-style-type: none"> 1 บริษัท ไอซีทีเอส จำกัด 2 บริษัท ริชรส จำกัด 3 บริษัท กรโอ โนโร จำกัด 4 บริษัท ไอเอ็มเอ็มเอส จำกัด 5 บริษัท เอ.เบรธอร์ คอนสตรัคชั่น จำกัด 6 บริษัท โปสเตอร์คอนสตรัคชั่น จำกัด 7 บริษัท ออนเวิร์ดส จำกัด
ผู้ค้าคู่สัญญาของกรมชลประทาน ทั้งหมด 10 บริษัท ได้แก่	ผู้ค้าคู่สัญญาของสำนักการระบายน้ำ ทั้งหมด 8 บริษัท ได้แก่
<ol style="list-style-type: none"> 1 บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) 2 บริษัท ชัยเจริญมิตร จำกัด 3 บริษัท บางแสนมหานคร จำกัด 4 บริษัท กิฟพาร์ค จำกัด 5 บริษัท อรลักษ์นสิงห์บุรี (1994) จำกัด 6 ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชีวระส-ลาภก่อสร้าง 7 ห้างหุ้นส่วนจำกัด วราภัยกร (เสียงอะ) การปิโตรเลียม 8 ห้างหุ้นส่วนจำกัด น้ำท่าก่อสร้าง 9 บริษัท ริเวอร์ เอ็นจิเนียริง จำกัด 10 บริษัท ฟิเอนด์ ซี แมเนจเม้นท์ จำกัด (กลุ่มบริษัทที่ปรึกษา) 	<ol style="list-style-type: none"> 1 บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลอปเม้นท์ จำกัด 2 บริษัท ทีบี คอนซัลติ้ง เอ็นจิเนียริงฯ 3 บริษัท วิศวกรรมธรณีและฐานราก จำกัด 4 บริษัท เนาวริคัพพัฒนาการ จำกัด (มหาชน) 5 บริษัท ปัทมกาน คอนซัลแตนท์ จำกัด 6 บริษัท พี แอนด์ ซี แมเนจเม้นท์ จำกัด 7 บริษัท พระราม ๒ การโยธา จำกัด 8 บริษัท ยูทิลิตี้ ดีไซน์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
ผู้ค้าคู่สัญญาของกรมทางหลวงชนบท ทั้งหมด 10 บริษัท ได้แก่	ผู้ค้าคู่สัญญาของสำนักสิ่งแวดล้อม ทั้งหมด 7 บริษัท ได้แก่
<ol style="list-style-type: none"> 1 ห้างหุ้นส่วนจำกัด นครชัยการช่าง 2 บริษัท ธงชัยเจริญก่อสร้าง 2566 จำกัด 3 บริษัท กิฟพาร์ค จำกัด 4 บริษัท เอกชัยอุบล (2523) จำกัด 5 ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชูพรมวงษ์ก่อสร้าง 6 บริษัท จตุรบาท จำกัด 7 บริษัท ส.สิริชัยสยามวิศุข จำกัด 8 ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามซีวิลซัพพลาย 9 บริษัท ไอเอ็มเอ็ม เอส จำกัด 10 บริษัท วิศวกร 31 จำกัด (บจก.วิสิทธิ์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ ร่วมกับ บจก.วิศวกร 31) 	<ol style="list-style-type: none"> 1 บริษัท วิศวกรที่ธุรกิจ จำกัด 2 บริษัท ไทโอบัสสอพพ์พาณิชย์ จำกัด 3 บริษัท กลุ่ม 79 จำกัด 4 บริษัท อี-สแควร์สิ่งแวดล้อมและวิศวกรรม จำกัด 5 บริษัท แกรนด์ไลน์ อินโวนชั่น จำกัด 6 บริษัท ริเวอร์ เอ็นจิเนียริง จำกัด 7 บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด

สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับ โครงการประเมิน ITAGC ได้ที่
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.จ.ช.

02 528 4800 ต่อ 7136, 7138 | 02 528 4023 | สำนักงาน ป.จ.ช. | ITAGC | <https://itago.nacc.go.th/>

กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาคเอกชน
ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (เชิงนโยบาย)
**แผนงานบูรณาการพัฒนาด้านคมนาคม
(กรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท)**

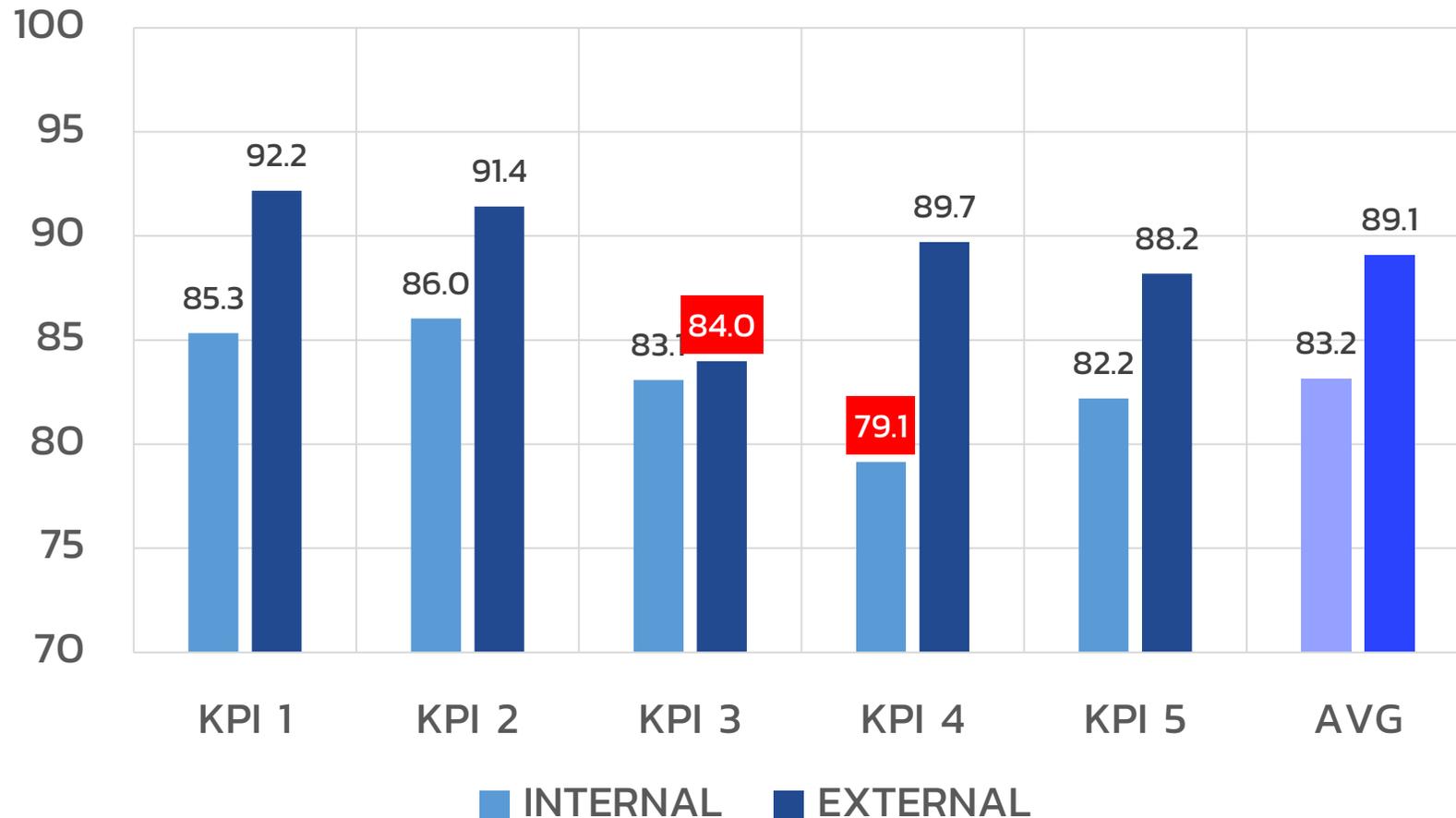
กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาคเอกชน
ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (เชิงนโยบาย)
**แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
(กรมชลประทาน)**

กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาคเอกชน
ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (เชิงพื้นที่)
**กรุงเทพมหานคร
(สำนักการโยธา/สำนักการระบายน้ำ/สำนักสิ่งแวดล้อม)**



กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (ภาพรวม)

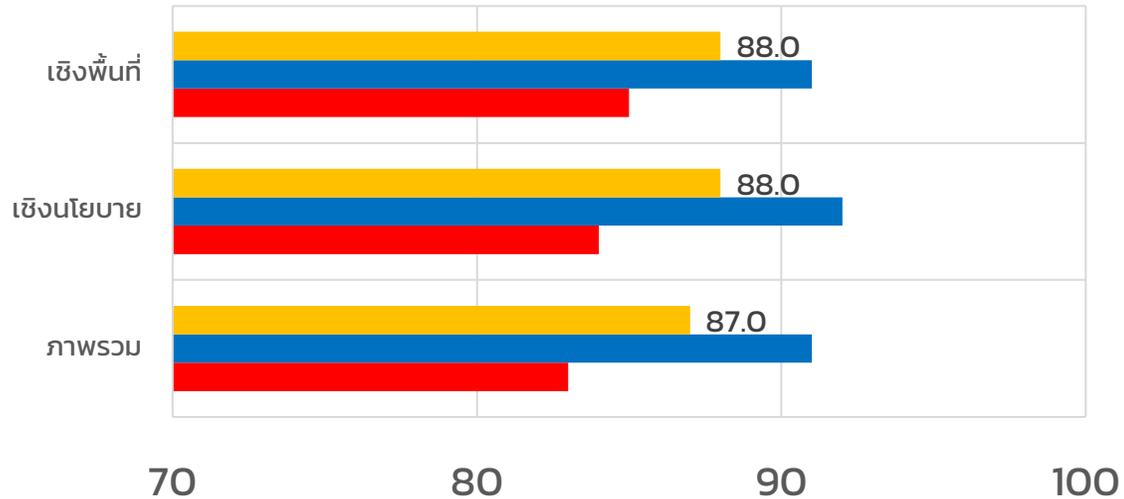
Average Score by KPI



- ผลการประเมินจากหน่วยงานรัฐ เจ้าของโครงการ **สูงกว่า** หน่วยงานภาคเอกชนในทุกตัวชี้วัด
- ผลการประเมินจาก **หน่วยงานภาคเอกชน** สูงสุดใน “การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบฯ” และต่ำสุดใน “การให้ทรัพย์สินและประโยชน์ต่างตอบแทนฯ”
- ผลการประเมินจาก **หน่วยงานรัฐ** เจ้าของโครงการ **สูงสุด** ใน “การต่อต้านการให้สินบนฯ” และต่ำสุดใน “การขัดกันระหว่างประโยชน์ฯ”

กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (ภาพรวม)

KPI 1

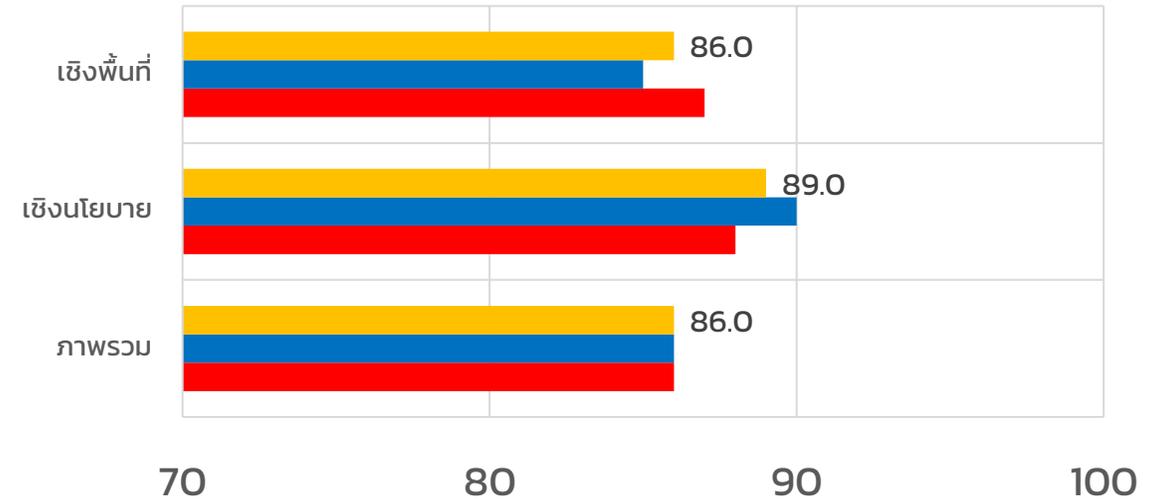


■ การต่อต้านการให้สินบน

■ I1. หน่วยงานของท่านมีนโยบายและให้ความสำคัญกับการป้องกันการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ

■ I2. หน่วยงานของท่านมีการทบทวนปรับปรุงมาตรการในการป้องกันการให้สินบนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

KPI 2

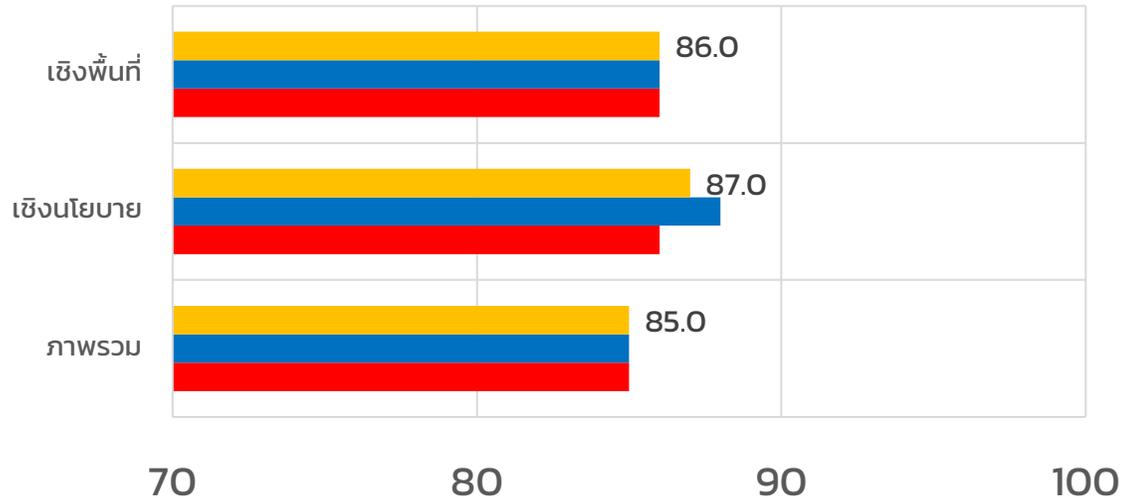


■ การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบการเป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐ

■ I3. ท่านทราบถึงนโยบายหรือแนวทางปฏิบัติงานของหน่วยงานในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม

■ I4. ผู้บริหารหรือบุคลากรในหน่วยงานของท่านไม่มีพฤติกรรมสมรู้ร่วมคิด/ร่วมกันกระทำการ/สมยอมกันกับหน่วยงานอื่นในการเสนอราคาโครงการภาครัฐ

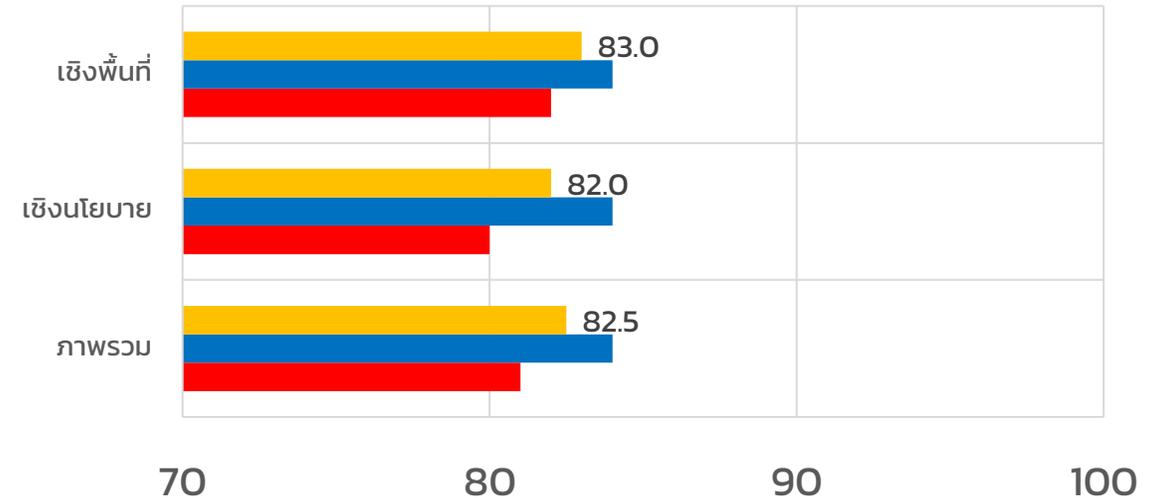
KPI 3



■ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

- 15. หน่วยงานของท่านมีแนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันการแสวงหาประโยชน์ในการเป็นคู่ค้าคู่สัญญากับภาครัฐ จากการมีอดีตเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นพนักงาน ผู้บริหาร กรรมการ ที่ปรึกษา หรือตัวแทน
- 16. หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการป้องกันความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ทางธุรกิจกับผลประโยชน์ทางราชการหรือสาธารณะ จากการมีเจ้าพนักงานของรัฐและคู่สมรสเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน

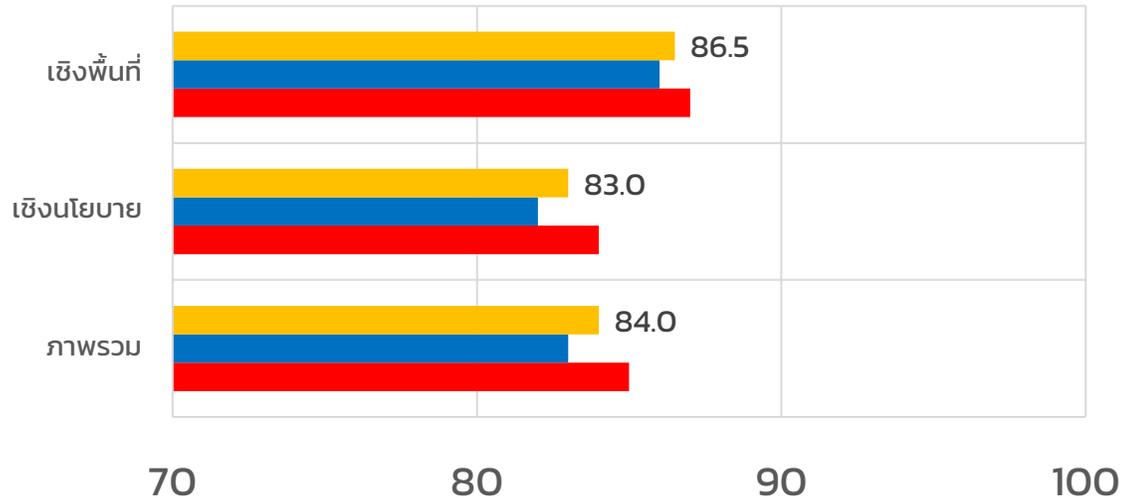
KPI 4



■ การให้ทรัพย์สินและประโยชน์ต่างตอบแทนระหว่างหน่วยงานภาคเอกชนกับหน่วยงานภาครัฐ

- 17. ท่านทราบถึงแนวทางปฏิบัติงานของหน่วยงานในการให้/รับทรัพย์สินและประโยชน์อื่นใดต่อหน่วยงานภาครัฐที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา เพื่อเอื้อประโยชน์ทางธุรกิจตอบแทน
- 18. ท่านทราบถึงแนวทางปฏิบัติงานของหน่วยงานในการรับรองกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มากเกินไปกว่าปกติประเพณีนิยมหรือธรรมเนียมปฏิบัติ เพื่อเอื้อประโยชน์ทางธุรกิจตอบแทน

KPI 5



■ วัฒนธรรมการไม่ให้ไม่รับ

■ I9. หน่วยงานของท่านมีนโยบายเกี่ยวกับการให้/รับของขวัญกับลูกค้าที่ชัดเจนในทางปฏิบัติ

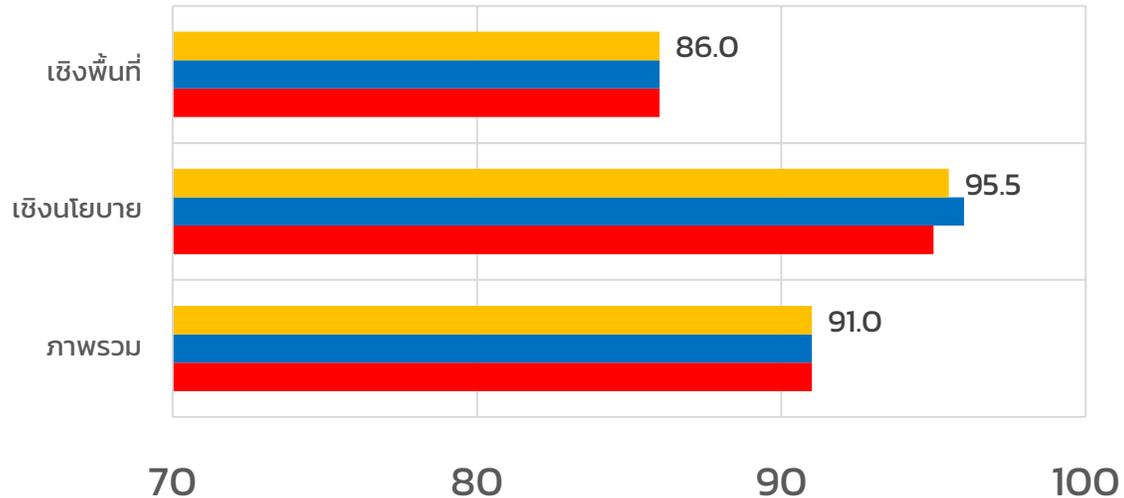
● I10. บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติสอดคล้องตามนโยบายเกี่ยวกับการให้/รับของขวัญของลูกค้าและหน่วยงานอย่างเคร่งครัด

- ผลการประเมินจากหน่วยงานภาคเอกชนสูงสุดในข้อคำถาม **“หน่วยงานของท่านมีนโยบายและให้ความสำคัญกับการป้องกันการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ”**
- ผลการประเมินจากหน่วยงานภาคเอกชนต่ำสุดในข้อคำถาม **“ท่านทราบถึงแนวทางปฏิบัติงานของหน่วยงานในการรับรองกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มากเกินไปกว่าปกติประเพณีนิยมหรือธรรมเนียมปฏิบัติเพื่อเอื้อประโยชน์ทางธุรกิจตอบแทน”** และ **“หน่วยงานของท่านมีนโยบายเกี่ยวกับการให้/รับของขวัญกับลูกค้าที่ชัดเจนในทางปฏิบัติ”**

กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (ภาพรวม)

ITAGC-External 1

KPI 1

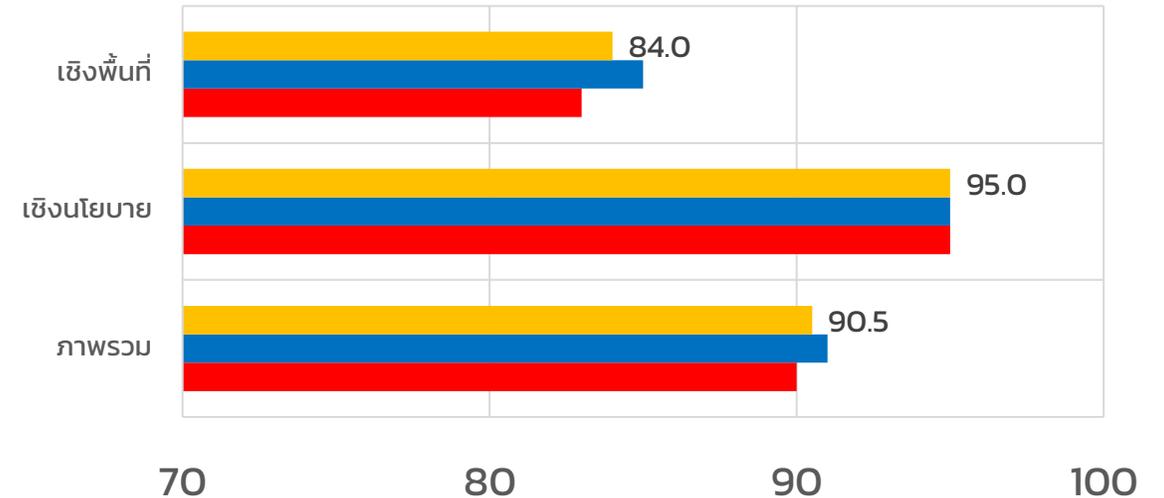


■ การต่อต้านการให้สินบน

■ E1. หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาให้ความสำคัญกับการป้องกันการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ

■ E2. บุคลากรของหน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาไม่มีพฤติกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของท่าน

KPI 2



■ การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบการเป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐ

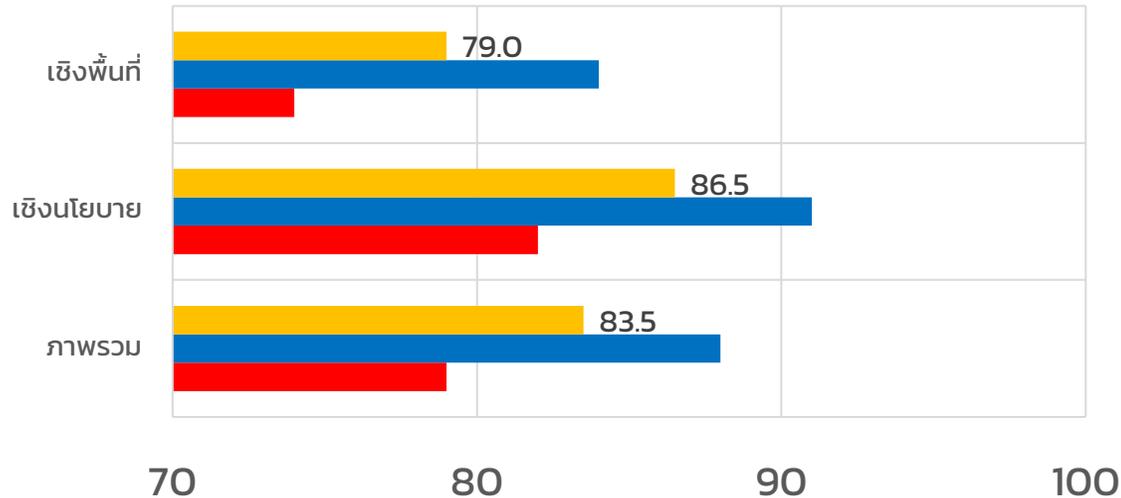
■ E3. ผู้บริหารหรือบุคลากรในหน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาไม่มีพฤติกรรมสมรู้ร่วมคิด/ร่วมกันกระทำการ/สมยอมกันกับหน่วยงานอื่นในการเสนอราคาโครงการภาครัฐ

■ E4. หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญามุ่งมั่นต่อการดำเนินการตามแผนและส่งมอบผลงาน ที่มีคุณภาพตามที่กำหนดในขอบเขตการจ้างงาน (TOR) และสัญญาจ้างอย่างครบถ้วน

กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (ภาพรวม)

ITAGC-External 1

KPI 3

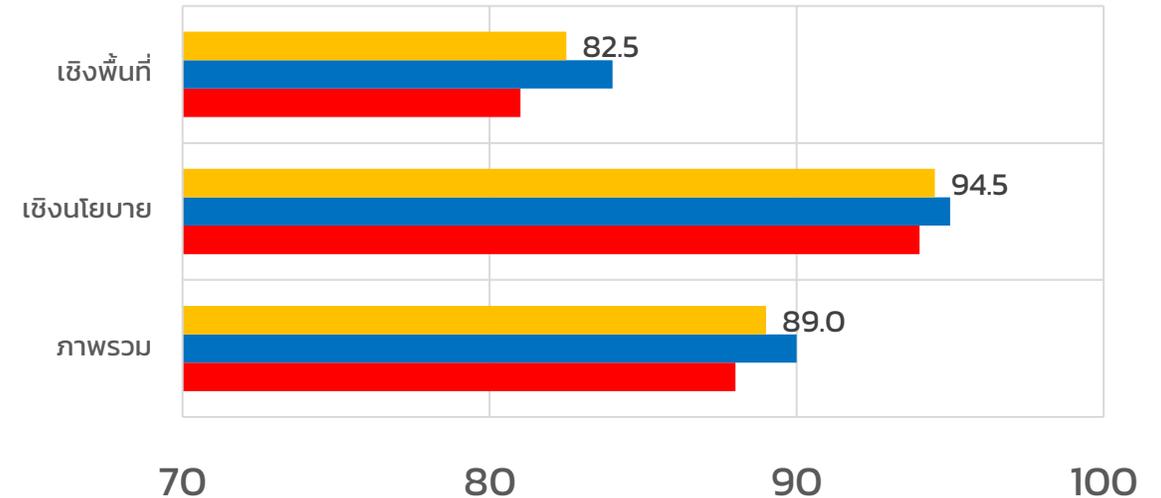


■ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

■ E5. หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาหลักเสี่ยงการใช้ประโยชน์จากการมีบุคลากรที่เคยเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อการเสนอราคาและการเป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงาน

■ E6. หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาให้ความสำคัญกับการเปิดเผยรายชื่อบุคลากรหรือคู่สมรสที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ซึ่งสามารถเอื้อประโยชน์ทางธุรกิจได้

KPI 4

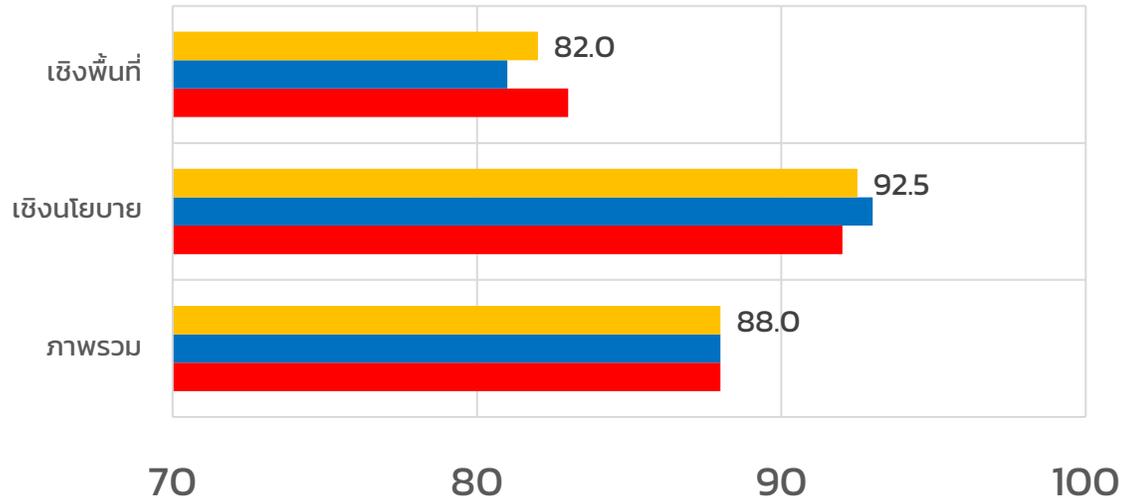


■ การให้ทรัพย์สินและประโยชน์ต่างตอบแทนระหว่างหน่วยงานภาคเอกชนกับหน่วยงานภาครัฐ

■ E7. หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาไม่มีพฤติกรรมที่จะสนับสนุนหรือ ให้ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่นใดให้กับหน่วยงาน โดยที่ไม่อยู่ในขอบเขตโครงการที่ดำเนินการ

■ E8. ผู้บริหารหรือบุคลากรในหน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาไม่มีพฤติกรรมรับรองกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มากเกินไปจนผิดประเพณีนิยมหรือธรรมเนียมปฏิบัติ ซึ่งคาดหวังถึงการเอื้อประโยชน์ทางธุรกิจ

KPI 5



■ วัฒนธรรมการไม่ไหวไม่รับ

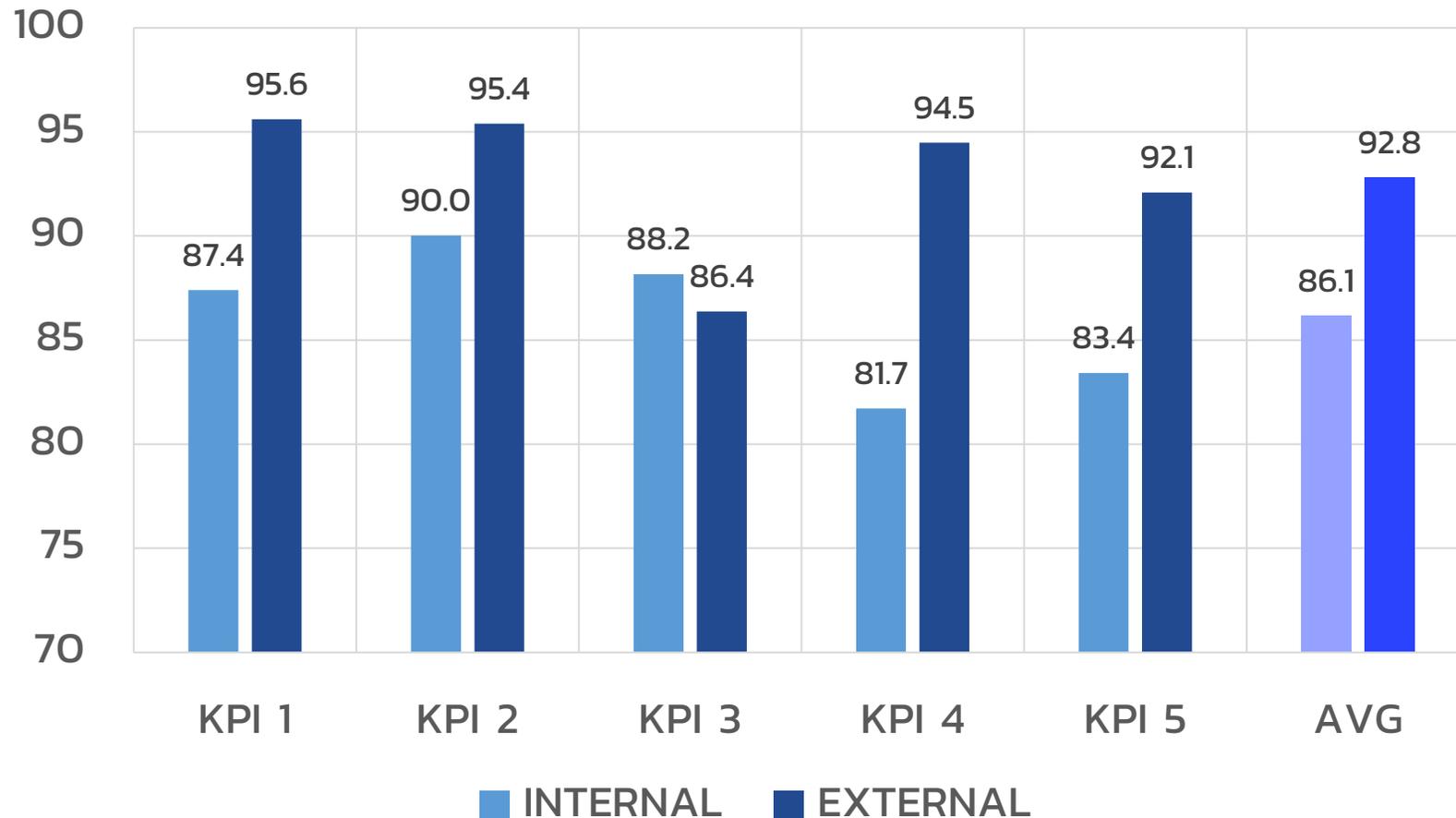
■ E9. หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับการให้/รับของขวัญของหน่วยงาน

■ E10. หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาไม่มีพฤติกรรมการให้/รับของขวัญกับหน่วยงานภาครัฐโดยคาดหวังถึงการเอื้อประโยชน์ทางธุรกิจในอนาคต

- ผลการประเมินจากหน่วยงานภาครัฐเจ้าของโครงการ สูงสุดในข้อคำถาม “**หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญาให้ความสำคัญกับการป้องกันการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ**”
- ผลการประเมินจากหน่วยงานภาครัฐเจ้าของโครงการ ต่ำสุดในข้อคำถาม “**หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญาให้ความสำคัญกับการเปิดเผยรายชื่อ บุคลากรหรือคู่สมรสที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ซึ่งสามารถเอื้อประโยชน์ทางธุรกิจได้**”

กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (เชิงนโยบาย)

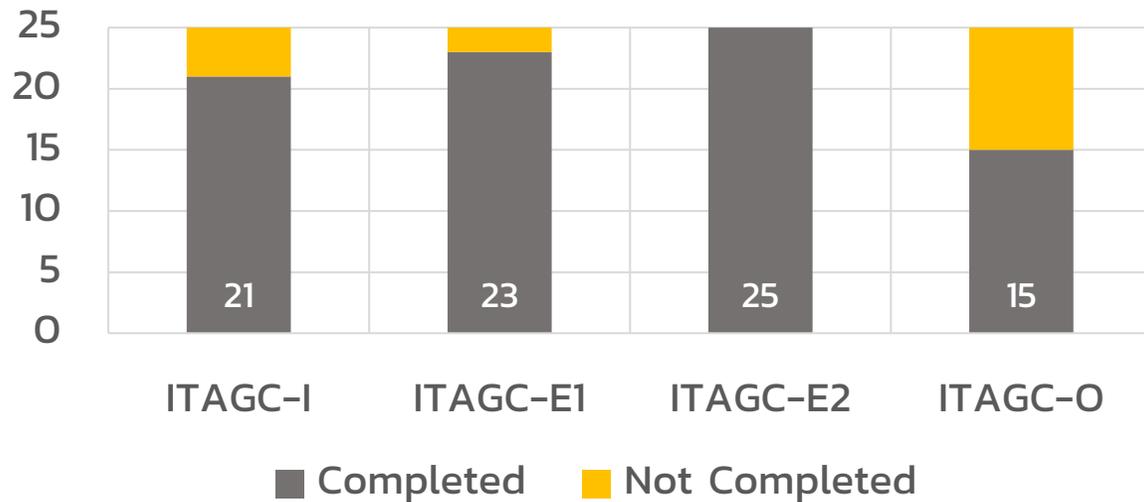
Average Score by KPI



- ผลการประเมินจากหน่วยงานรัฐ เจ้าของโครงการ **สูงกว่า** หน่วยงานภาคเอกชนในแต่ละตัวชี้วัด ยกเว้น “การขัดกันระหว่างประโยชน์ฯ”
- ผลการประเมินจาก **หน่วยงานภาคเอกชน** สูงสุดใน “การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบฯ” และต่ำสุดใน “การให้ทรัพย์สินและประโยชน์ต่างตอบแทนฯ”
- ผลการประเมินจาก **หน่วยงานรัฐ** เจ้าของโครงการ **สูงสุดใน** “การต่อต้านการให้สินบนฯ” และต่ำสุดใน “การขัดกันระหว่างประโยชน์ฯ”

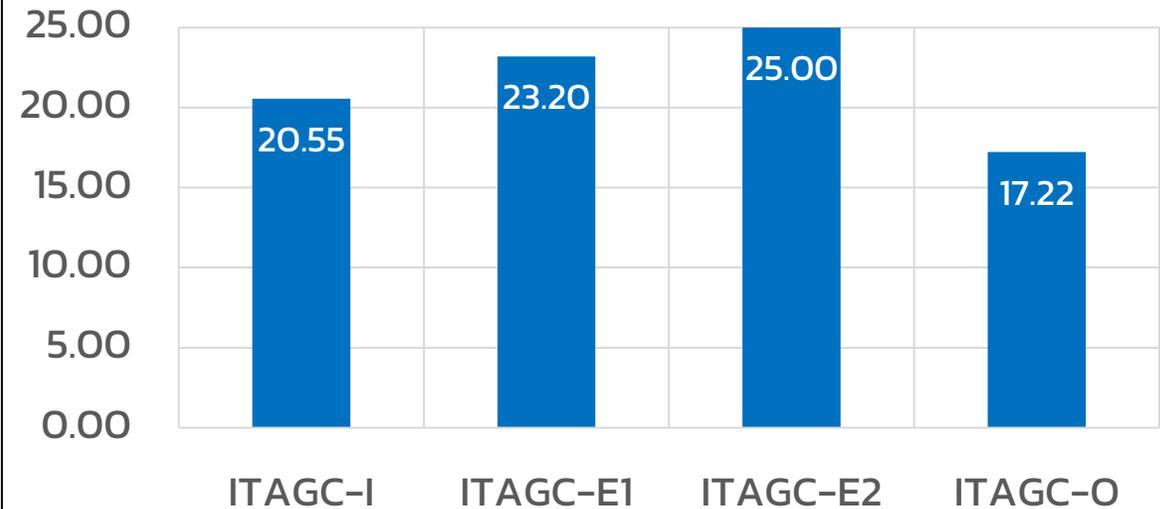
กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (เชิงนโยบาย)

Completed Data for Assessment
(number of company)



- หน่วยงานภาคเอกชนขาดการนำเสนอข้อมูลสนับสนุนการประเมิน ITAGC-O มากที่สุด คิดเป็น 20% ของหน่วยงานทั้งหมด รองลงมาคือการประเมิน ITAGC-I

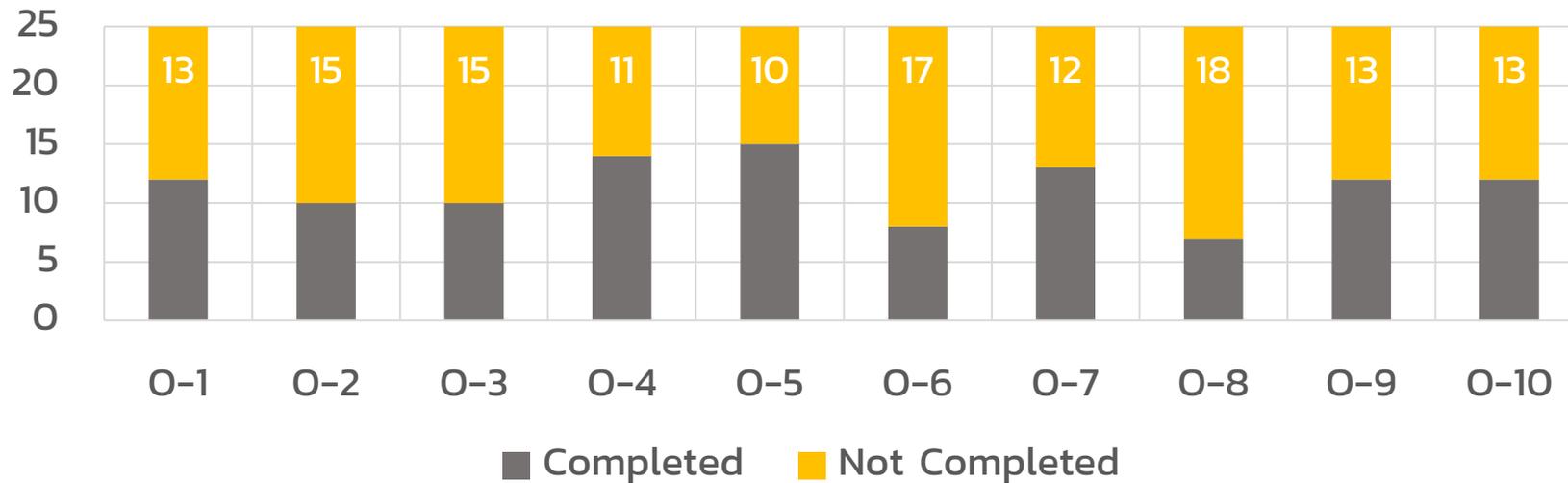
Average Score
(of 25 points)



- ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน ITAGC สูงสุดคือ ITAGC-E2 รองลงมาได้แก่ ITAGC-E1, ITAGC-I และ ITAGC-O ตามลำดับ

กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (เชิงนโยบาย)

Completed Open Data by Category
(number of company)

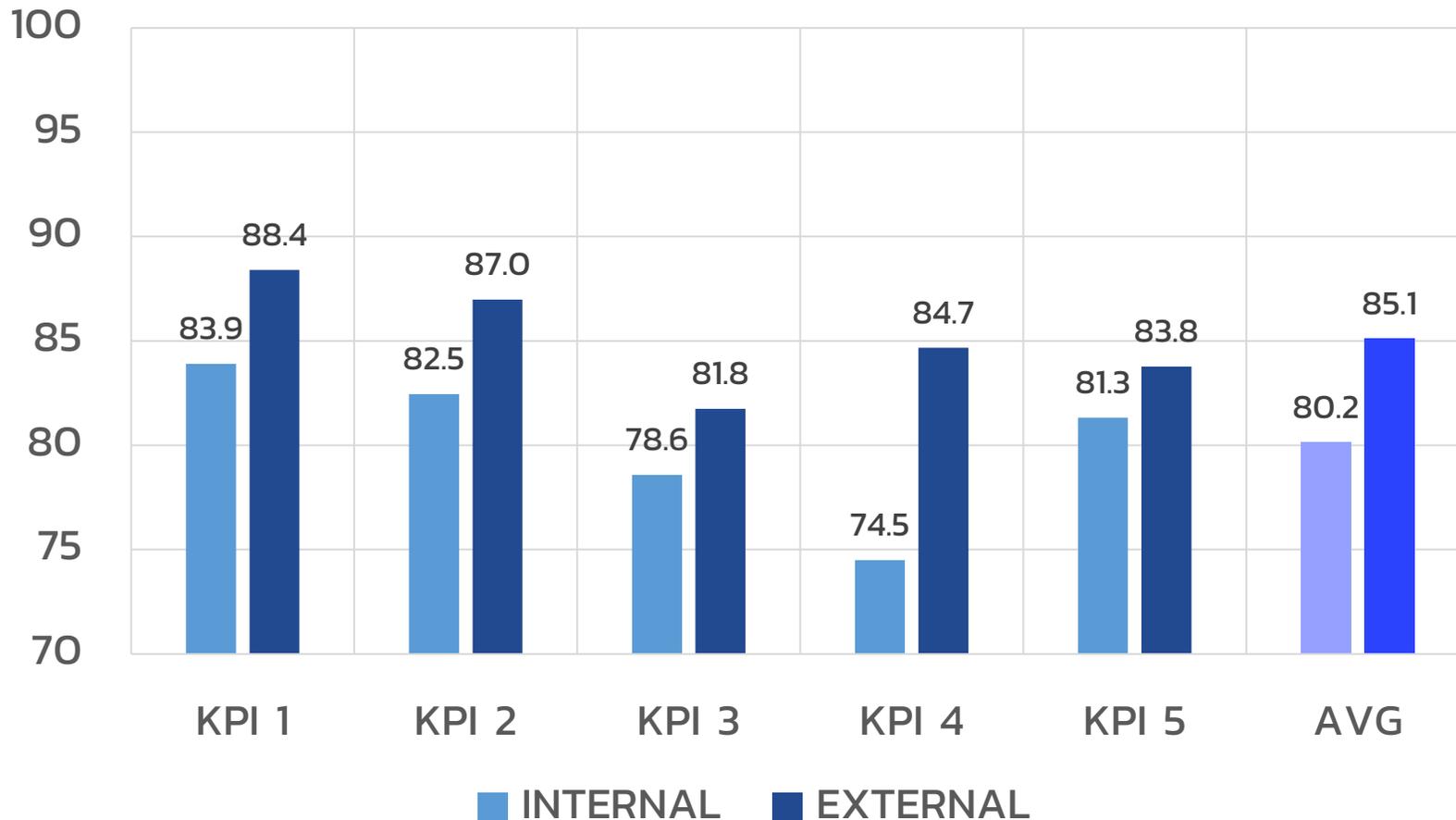


▪ หน่วยงานภาคเอกชนขาดการนำเสนอข้อมูลสนับสนุนการประเมิน ITAGC-O มากที่สุดในส่วนของ **“รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในการตรวจสอบงบการเงินปีล่าสุด”, “นโยบายและมาตรการต่างๆ”, “ทะเบียนการประกอบธุรกิจ”** และ **“รายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน”**

- 1) ข้อมูลหน่วยงาน ประวัติความเป็นมา โครงสร้างหน่วยงาน และลักษณะการประกอบธุรกิจ
- 2) ทะเบียนการประกอบธุรกิจ
- 3) รายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน
- 4) ที่อยู่ สถานที่ตั้งหน่วยงาน
- 5) รูปถ่ายสถานที่ตั้งหน่วยงาน และตำแหน่งพิกัดที่ตั้งภูมิศาสตร์
- 6) นโยบายและมาตรการต่างๆ
- 7) โครงการที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ
- 8) รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในการตรวจสอบงบการเงินปีล่าสุด
- 9) แนวทางการจัดการความเสี่ยงในการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการนำไปสู่การปฏิบัติ
- 10) ช่องทางการแจ้งข้อร้องเรียนหรือเหตุอันควรสงสัยเกี่ยวกับการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะต้องมีการระบุว่าเป็นช่องทางสำหรับการรับเรื่องร้องเรียนโดยเฉพาะเท่านั้น

กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (เชิงพื้นที่)

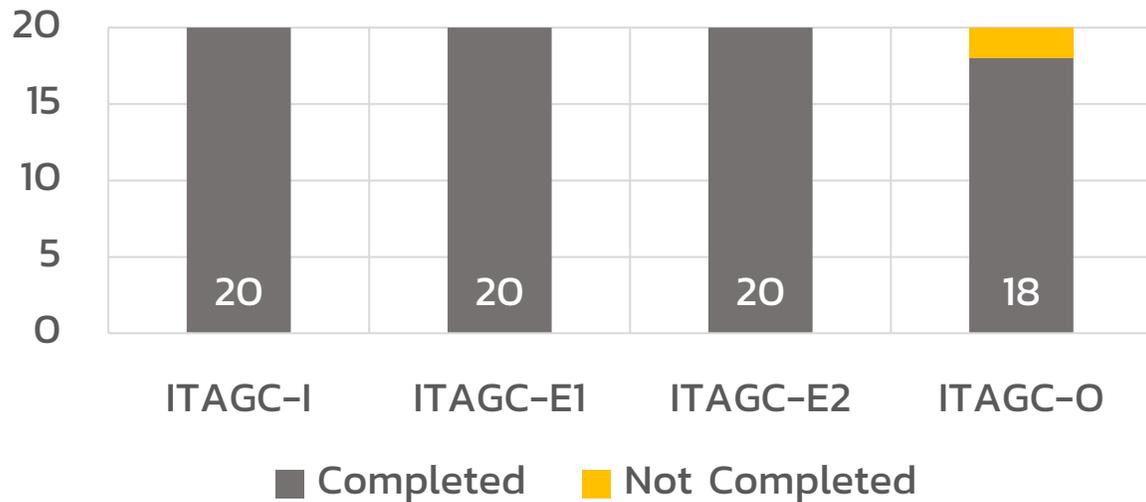
Average Score by KPI



- ผลการประเมินจากหน่วยงานรัฐ เจ้าของโครงการ **สูงกว่า** หน่วยงานภาคเอกชนในทุกตัวชี้วัด
- ผลการประเมินจาก **หน่วยงานภาคเอกชน** สูงสุดใน “การต่อต้านการให้สินบน” และต่ำสุดใน “การให้ทรัพย์สินและประโยชน์ต่างตอบแทนฯ”
- ผลการประเมินจาก **หน่วยงานรัฐ** เจ้าของโครงการ **สูงสุด** ใน “การต่อต้านการให้สินบนฯ” และต่ำสุดใน “การขัดกันระหว่างประโยชน์ฯ”

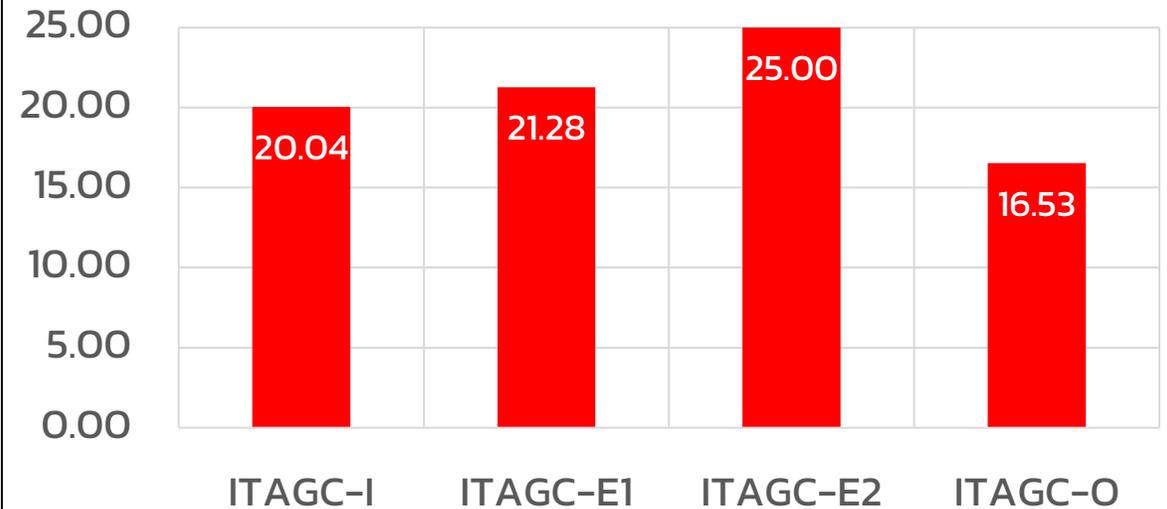
กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นผู้ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (เชิงพื้นที่)

Completed Data for Assessment
(number of company)



- หน่วยงานภาคเอกชนขาดข้อมูลเฉพาะส่วนการนำเสนอข้อมูลสนับสนุนการประเมิน ITAGC-O ซึ่งคิดเป็น 10% ของหน่วยงานทั้งหมด

Average Score
(of 25 points)

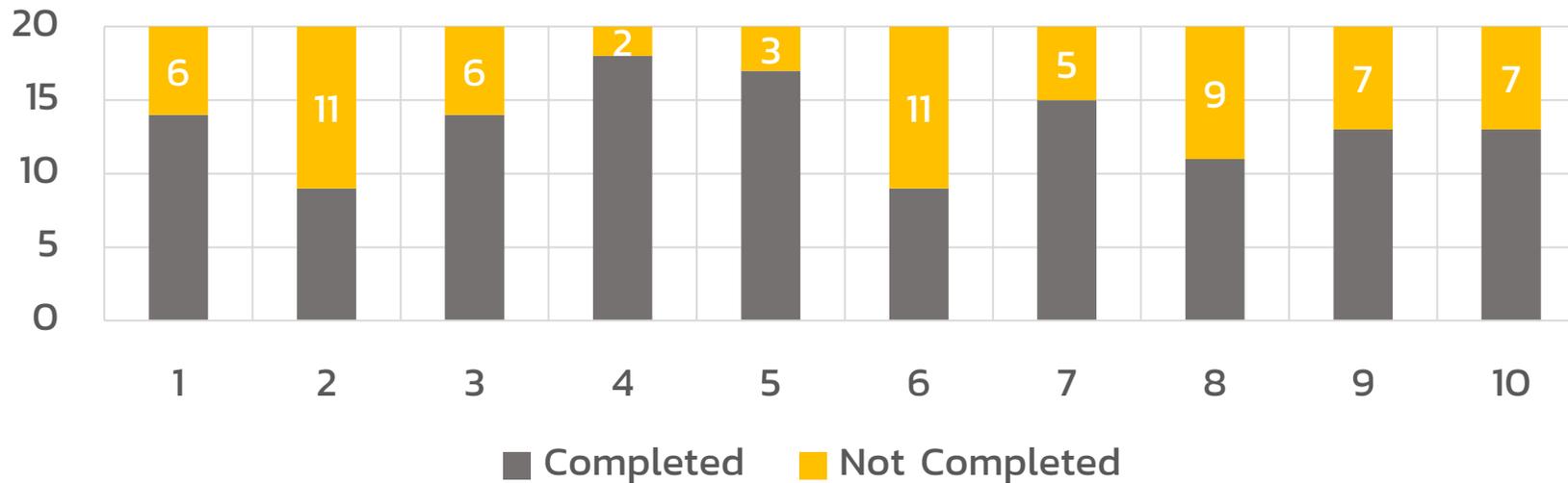


- ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน ITAGC สูงสุดคือ ITAGC-E2 รองลงมาได้แก่ ITAGC-E1, ITAGC-I และ ITAGC-O ตามลำดับ



กลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (เชิงพื้นที่)

Completed Open Data by Category
(number of company)



- หน่วยงานภาคเอกชนขาดการนำเสนอข้อมูลสนับสนุนการประเมิน ITAGC-O มากที่สุดในส่วนของ **“นโยบายและมาตรการต่างๆ”** และ **“ทะเบียนการประกอบธุรกิจ”**

- 1) ข้อมูลหน่วยงาน ประวัติความเป็นมา โครงสร้างหน่วยงาน และลักษณะการประกอบธุรกิจ
- 2) **ทะเบียนการประกอบธุรกิจ**
- 3) รายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน
- 4) ที่อยู่ สถานที่ตั้งหน่วยงาน
- 5) รูปถ่ายสถานที่ตั้งหน่วยงาน และตำแหน่งพิกัดที่ตั้งภูมิศาสตร์
- 6) **นโยบายและมาตรการต่างๆ**
- 7) โครงการที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ
- 8) รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในการตรวจสอบงบการเงินปีล่าสุด
- 9) แนวทางการจัดการความเสี่ยงในการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการนำไปสู่การปฏิบัติ
- 10) ช่องทางการแจ้งข้อร้องเรียนหรือเหตุอันควรสงสัยเกี่ยวกับการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะต้องมีการระบุว่าเป็นช่องทางสำหรับการรับเรื่องร้องเรียนโดยเฉพาะเท่านั้น

สถานการณืการทุจริตของประเทศไทย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และ ITAGC 2023

การถอดบทเรียนเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ

25-26 พฤษภาคม 2566



แนวทางการลดการทุจริตและการให้สินบนอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม เพื่อให้สามารถสร้างความเชื่อมั่นและยกระดับ CPI ของประเทศ

- การส่งเสริมจิตสำนึกของบุคลากรในองค์กรเรื่องคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรโปร่งใส
- บทบาทของผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารระดับต่างในการกำหนดนโยบาย มาตรการที่ชัดเจน รวมถึงการเป็นต้นแบบที่ดี (Role model) ให้กับบุคลากร
- การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการปฏิบัติงานเพื่อลดขั้นตอนและเพิ่มประสิทธิภาพ
- การสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับให้กับบุคลากร
- การเปิดเผยข้อมูลและให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบของภาครัฐ
- การเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐเพื่อร่วมกันสอบทานข้อมูล และการใช้ข้อมูลร่วมกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพและขยายผล

หน่วยงานเป้าหมายที่ควรจะเข้าร่วมประเมินในปีหน้า

คัดเลือกตามชื่อหน่วยงาน

- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สน./สภ./สำนักงานอัยการ/องค์การศาล)
- กองทัพ/กระทรวงกลาโหม
- กระทรวงมหาดไทย (อปท., อำเภอ)
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
- หน่วยงานด้านความมั่นคง
- กระทรวงศึกษาธิการ
- กระทรวงอุตสาหกรรม
- กระทรวงสาธารณสุข
- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น/องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น
- กรมโยธาธิการและผังเมือง
- พักยา

คัดเลือกตามเงื่อนไข

- หน่วยงานที่มีโครงการแบบเมกาโปรเจค
- หน่วยงานที่มีข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต
- คู่สัญญาในโครงการที่เกี่ยวกับเด็ก เช่น นมโรงเรียน เพราะเด็กคืออนาคตของชาติ
- ทุกหน่วยงาน ควรมีโครงการนำร่อง โดยเลือกโครงการที่มีมูลค่า



ITA ITAGC

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT

กิจกรรม “การสรุปและวิเคราะห์ผลประเมิน ITAGC 2023”

จบการนำเสนอ



สถาบันวิทยาการจัดการ ทริส คอร์ปอเรชั่น

www.tris.co.th